



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE
CELEBRADA POR
EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO
EL DIA 28 DE NOVIEMBRE DE 2025**



CONSTITUCIÓN

Fecha:	28 de Noviembre de 2025
Lugar:	Salón de Plenos
Hora de Comienzo:	10:00
Hora de Terminación:	12:20
Carácter:	Extraordinaria y Urgente
Convocatoria:	Primera

ASISTEN:

D. Conrado Escobar Las Heras, El Alcalde .

D^a. María Leonor González Menorca, Presidenta del Pleno.

D. Miguel Angel Sáinz García, Concejala.

D. Javier Martínez Mancho, Concejala.

D. Iñigo Alfredo López Araquistain Oserin, Concejala.

D. Jesús López Alonso, Concejala.

D^a. Rosa María Fernández Sáiz, Concejala.

D. Kilian Cruz Dunne, Concejala.

D^a. María Marrodán Funes, Concejala.

D^a. Beatriz Nalda Ariza, Concejala.

D. Alvaro Foncea Román, Concejala.

D^a. María Jiménez Alonso, Concejala.

D^a. Patricia González Lacarra López, Concejala.



D^a. Amaya Castro Sánchez, Concejala.

D. Rubén Antoñanzas Blanco, Concejál.

D. Eva María Loza Marín, Concejál.

D^a. María Celia Sanz Ezquerro, Concejala.

D. Félix Francisco Iglesias Del Valle, Concejál.

D^a. Patricia Sáinz Campo, Concejala.

D. Angel Andrés Royo, Concejál.

D^a. Laura Arrieta Pérez, Concejala.

D. Iván Reinares López, Concejál.

D. Angel Medina Martínez, Secretario General del Pleno.

D^a. Esther Espinosa Martínez, Concejala.

D^a. Laura Rivas Pérez, Concejala.

D^a. Laura Lázaro Trapero, Concejala.

D. Luis Alonso Fernández, Concejál.

Actúa como Secretario General del Pleno, D. Angel Medina Martínez

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

D^a. María Carmen Urquía Almazán, Concejala.



ORDEN DEL DÍA

SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE A CELEBRAR POR EL/LA PLENO EL DÍA
28/11/2025 A LAS 10:00 HORAS

RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA SESIÓN

1. Declaración de urgencia de la sesión plenaria

PARTE RESOLUTIVA

2. Presupuesto General del Ayuntamiento de Logroño para el ejercicio 2026. Aprobación inicial.



Logroño

ACTA DEL PLENO

Fecha: 28/11/2025

ACUERDOS ADOPTADOS



RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA SESIÓN

1.- DECLARACIÓN DE URGENCIA DE LA SESIÓN PLENARIA

El Ayuntamiento Pleno, con base en los siguientes

FUNDAMENTOS

1. El Artículo 79 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, dispone que en las sesiones convocadas con carácter extraordinario y urgente se incluirá como primer punto del orden del día el pronunciamiento del Pleno sobre la urgencia.
2. El artículo 38 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Logroño.

Adopta el siguiente acuerdo:

Aprobar la urgencia de la sesión

PARTE RESOLUTIVA

2.- PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO PARA EL EJERCICIO 2026. APROBACIÓN INICIAL.

El Ayuntamiento Pleno, con base en los siguientes fundamentos:

I.



El Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 25 de noviembre de 2025, por el que se aprueba el Proyecto de Presupuesto General del Ayuntamiento de Logroño para el ejercicio 2026 por un importe que asciende a doscientos diez millones quinientos cincuenta mil euros (210.550.000,00 euros).

II.

Que el mencionado Proyecto de Presupuesto General del Ayuntamiento de Logroño para 2026 está integrado por:

- a) Presupuesto del Ayuntamiento de Logroño:.....197.250.000,00 euros
- b) Previsiones de Logroño Deporte, S.A.:.....13.300.000,00 euros

III.

Que en dicho Proyecto de presupuesto se recogen tanto los gastos ordinarios como los de inversión, previstos para el año 2026, que se dotan, a su vez, con los ingresos ordinarios y de capital en ellos previstos.

IV.

Los artículos 5 y siguientes del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, en relación con los artículos 164 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLHL, en adelante).

V.

Con fecha 18 de noviembre de 2025 se informó a la Mesa General de Negociación del contenido del Capítulo I “Gastos de Personal” del Proyecto de Presupuesto del ejercicio 2026.

VI.

Los informes del Interventor General, de fecha 24 de noviembre de 2025, emitidos, respectivamente, a los efectos de lo dispuesto en los apartados 1.g) y 4. del artículo 168 T.R.L.H.L.(Informe al Presupuesto Municipal y al Presupuesto General del Ayuntamiento de Logroño) y el emitido, en idéntica fecha, sobre el Cumplimiento de los objetivos de Estabilidad Presupuestaria, de Deuda Pública y Regla de Gasto, formulado a los efectos de lo dispuesto en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y su normativa de desarrollo, por el Adjunto a la Dirección General y Responsable de la Contabilidad y el Interventor General.

VII.

El Informe del Consejo Social de la Ciudad emitido con fecha 26 de noviembre de 2025, en función de lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento Orgánico del mencionado Consejo.

VIII.

El Dictamen de la Comisión Informativa de Pleno de fecha 27 de noviembre de 2025.



Y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 123.1.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, adopta los siguientes

ACUERDOS :

Primero: Aprobar el Proyecto de Presupuesto General del Ayuntamiento de Logroño para 2026 que asciende a 210.550.000,00 euros y está integrado por:

- a) El Presupuesto del Ayuntamiento de Logroño:.....197.250.000,00 euros
- b) Las previsiones de ingresos y gastos corrientes y estados de inversión de la sociedad municipal Logroño Deporte, SA.....13.300.000,00 euros

Segundo: Aprobar los Presupuestos para 2026 que a continuación se detallan, sin déficit inicial, con la siguiente distribución por capítulos:

A) PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO

ESTADO DE INGRESOS

<u>OPERACIONES NO FINANCIERAS</u>	188.165.000,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS CORRIENTES</i>	178.955.000,00
<i>I</i> IMPUESTOS DIRECTOS.....	60.335.000,00
<i>II</i> IMPUESTOS INDIRECTOS.....	8.920.000,00
<i>III</i> TASAS, PRECIOS PÚBLICOS Y OTROS INGRESOS.....	41.600.000,00
<i>IV</i> TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	64.500.000,00
<i>V</i> INGRESOS PATRIMONIALES.....	3.600.000,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS DE CAPITAL</i>	9.210.000,00
<i>VI</i> ENAJENACIÓN INVERSIONES.....	8.960.000,00
<i>VII</i> TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	250.000,00
<u>OPERACIONES FINANCIERAS</u>	9.085.000,00
<i>VIII</i> ACTIVOS FINANCIEROS.....	85.000,00
<i>IX</i> PASIVOS FINANCIEROS.....	9.000.000,00
TOTAL PRESUPUESTO	197.250.000,00



ESTADO DE GASTOS

OPERACIONES NO FINANCIERAS	186.435.000,00
OPERACIONES NO FINANCIERAS CORRIENTES	167.865.000,00
<i>I</i>	GASTOS DE PERSONAL.....	60.700.000,00
<i>II</i>	GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS.....	88.064.000,00
<i>III</i>	GASTOS FINANCIEROS.....	1.186.000,00
<i>IV</i>	TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	17.915.000,00
FONDO DE CONTINGENCIA	50.000,00
<i>V</i>	FONDO DE CONTINGENCIA.....	50.000,00
OPERACIONES NO FINANCIERAS DE CAPITAL	18.520.000,00
<i>VI</i>	INVERSIONES REALES.....	17.240.000,00
<i>VII</i>	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	1.280.000,00
OPERACIONES FINANCIERAS	10.815.000,00
<i>VIII</i>	ACTIVOS FINANCIEROS.....	0,00
<i>IX</i>	PASIVOS FINANCIEROS.....	10.815.000,00
TOTAL PRESUPUESTO	197.250.000,00

B) PRESUPUESTO DE LA SOCIEDAD MUNICIPAL LOGROÑO DEPORTE, S.A.

ESTADO DE INGRESOS

OPERACIONES NO FINANCIERAS	13.300.000,00
OPERACIONES NO FINANCIERAS CORRIENTES	13.000.000,00
<i>III</i>	TASAS, PRECIOS PÚBLICOS Y OTROS INGRESOS....	6.623.950,00
<i>IV</i>	TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	6.300.000,00
<i>V</i>	INGRESOS PATRIMONIALES.....	76.050,00
OPERACIONES NO FINANCIERAS DE CAPITAL	300.000,00
<i>VII</i>	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	300.000,00
OPERACIONES FINANCIERAS	0,00
TOTAL	13.300.000,00



ESTADO DE GASTOS

<u>OPERACIONES NO FINANCIERAS</u>	13.300.000,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS CORRIENTES</i>	13.000.000,00
<i>I</i> GASTOS DE PERSONAL	1.273.000,00
<i>II</i> GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS	11.727.000,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS DE CAPITAL</i>	300.000,00
<i>VI</i> INVERSIONES REALES	300.000,00
<u>OPERACIONES FINANCIERAS</u>	0,00
TOTAL	13.300.000,00

Tercero: Aprobar el Proyecto de Presupuesto Consolidado para el ejercicio 2026, por un importe de **203.950.000,00 euros**, según el detalle siguiente:

PRESUPUESTO CONSOLIDADO DEL AYUNTAMIENTO DE LOGROÑO 2026

ESTADO DE INGRESOS

<u>OPERACIONES NO FINANCIERAS</u>	194.865.000,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS CORRIENTES</i>	185.655.000,00
<i>I</i> IMPUESTOS DIRECTOS	60.335.000,00
<i>II</i> IMPUESTOS INDIRECTOS	8.920.000,00
<i>III</i> TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y OTROS INGRESOS	48.223.950,00
<i>IV</i> TRANSFERENCIAS CORRIENTES	64.500.000,00
<i>V</i> INGRESOS PATRIMONIALES	3.676.050,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS DE CAPITAL</i>	9.210.000,00
<i>VI</i> ENAJENACIÓN INVERSIONES	8.960.000,00
<i>VII</i> TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	250.000,00
<u>OPERACIONES FINANCIERAS</u>	9.085.000,00
<i>VIII</i> ACTIVOS FINANCIEROS	85.000,00
<i>IX</i> PASIVOS FINANCIEROS	9.000.000,00
TOTAL	203.950.000,00

ESTADO DE GASTOS

<u>OPERACIONES NO FINANCIERAS</u>	193.135.000,00
<i>OPERACIONES NO FINANCIERAS CORRIENTES</i>	174.565.000,00
<i>I</i> GASTOS DE PERSONAL	61.973.000,00



II	GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS....	99.791.000,00
III	GASTOS FINANCIEROS.....	1.186.000,00
IV	TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	11.615.000,00
	FONDO DE CONTINGENCIA	50.000,00
V	FONDO DE CONTINGENCIA.....	50.000,00
	OPERACIONES NO FINANCIERAS DE CAPITAL.....	18.520.000,00
VI	INVERSIONES REALES.....	17.540.000,00
VII	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.....	980.000,00
	OPERACIONES FINANCIERAS	10.815.000,00
VIII	ACTIVOS FINANCIEROS.....	0,00
IX	PASIVOS FINANCIEROS.....	10.815.000,00
	TOTAL.....	203.950.000,00

Cuarto: Aprobar el proyecto de Bases de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de Logroño para 2026 el Anexo de Inversiones y el Anexo del Plan Cuatrienal de Inversiones 2026-2029 que acompañan al Presupuesto.

Quinto: Aprobar el Proyecto de Plantilla de Personal comprendida en el Presupuesto, de conformidad con los artículos 90.1 y 123.1 h de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local y 126.1 del Texto Refundido de las disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local.

Sexto: De conformidad con el artículo 169.1 1 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, considerar definitivamente aprobado el Presupuesto General del Ayuntamiento de Logroño si no se presenta reclamación alguna contra el mismo durante el periodo de información pública de quince días hábiles.



DELIBERACIÓN Y VOTOS

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Buenos días. Buenos días, señor Alcalde, señoras y señores concejales, señor Secretario del pleno, personal del Ayuntamiento, que nos acompaña también en esta sesión de pleno, medios de comunicación, señoras y señores que, de manera presencial o online, están también acompañándonos. A continuación, pasamos al desarrollo del pleno. El señor Secretario tiene la palabra.

PUNTO 1º

Sr. Secretario General del Pleno: Buenos días. Nos encontramos ante una sesión extraordinaria y urgente, con lo cual el primer punto del orden del día es la declaración de urgencia de la sesión. Procede que se motive, en su caso, la urgencia y se someta a votación este punto.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias. A continuación, pasamos a votación. ¿Concejala no adscrita, señora Loza? A favor. ¿Grupo Mixto-Partido Riojano? A favor. ¿Grupo Mixto-Podemos ? A favor. ¿Vox? A favor. ¿Grupo Socialista? A favor. ¿Grupo Popular? A favor. Queda aprobada la urgencia.

PUNTO 2º

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): A continuación, el señor Iglesias tiene la palabra para la exposición de este punto.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, compañeros y compañeras de Corporación, al público que nos asiste hoy aquí al pleno en presencial y a los que nos ven en las redes.

Voy a comenzar mi exposición con una cita. Una cita de Peter Drucker, un consultor, profesor y tratadista y filósofo de la administración que decía: La mejor forma de predecir el futuro es creándolo. Y esa es la línea que tienen estos presupuestos, predecir el futuro, no a nivel de, vamos a decir, de futurólogos, de cartas y quiromancia, sino simplemente a través de la realidad que es tener unas cuentas ajustadas y conformes a la realidad de esta ciudad nuestra que es Logroño. Unas cuentas que cumplan los parámetros, unas cuentas que sean realistas, unas cuentas que permitan ejecutar las acciones de este equipo de gobierno que necesita la ciudad y, en definitiva, unas cuentas que permitan que Logroño avance. Unas cuentas que, dentro del marco de incertidumbre que estamos viviendo en este país por la no existencia por tercer año consecutivo de presupuestos del Estado, nos obligan a hacer unas cuentas, vamos a decir, con estimaciones. Con estimaciones que pueden ser acertadas o no. Ojalá hubiéramos tenido el marco normativo en tiempo y forma, pero que, en este caso, cumpliendo con la obligación que tiene cualquier dirigente



de presentar un documento de presupuestos conforme a la legalidad vigente, este Ayuntamiento de Logroño y este equipo de gobierno trae hoy a pleno este documento para que entre en vigor el día 1 enero del 26.

Un documento que tiene un presupuesto general del Ayuntamiento de Logroño de 210.550.000 €. Y se divide en dos partes, el presupuesto del Ayuntamiento de Logroño en sí, que son 197.250.000 €. Y las previsiones de ingresos y gastos de Logroño Deporte que ascienden a 13.300.000 €, y que ya fueron aprobadas en su Consejo de Administración hace ya tres semanas.

¿Cómo se reparten estas diferentes cantidades? Pues en este caso el presupuesto del año 26, en el apartado de ingresos, tiene en impuestos directos 60.335.000 €, en impuestos indirectos, 8.920.000 €, en tasas y precios y otros ingresos, 41.600.000 €, transferencias corrientes, 64.500.000 €, e ingresos patrimoniales, 3.600.000 €. Con lo cual las operaciones corrientes de ingresos de este Ayuntamiento suman 178.955.000 €.

Si vamos a las operaciones de capital en el apartado de ingresos. Por enajenaciones se prevén 8.960.000 €. Transferencias de capital, 250.000 €. Activos financieros, 85.000 €. Y pasivos financieros, 9 millones de euros. Lo que hace un total de operaciones de capital en el apartado de ingresos de 18.295.000 €.

En el apartado de gastos, en operaciones corrientes tendríamos 60.700.000 € de gastos de personal. 88.064.000 € de gastos corrientes en bienes y servicios. 1.186.000 € en gastos financieros. 17.915.000 € en transferencias corrientes. Y 50.000 € de fondo de contingencia, sumando todas las operaciones corrientes, 167.915.000 €.

En inversiones reales, y ya vamos al apartado de gastos de operaciones de capital. En inversiones reales tenemos 17.240.000 €. Transferencias de capital, 1.280.000 €. En activos financieros 0 €. Y en pasivos financieros, es decir, la amortización de la deuda de este Ayuntamiento para inversiones y que corresponde a los préstamos que se piden anualmente y, por supuesto, también a la parte proporcional del valum del soterramiento, 10.815.000 €. Con total, las operaciones de capital suman 29.335.000 €.

Esto nos hace tener un presupuesto cuyo ahorro bruto es de 11.040.000 €. Su ahorro neto presupuestario es 225.000 €. Y la capacidad de financiación de 1.730.000 €, en cuanto a números básicos de presupuesto. Luego hay correcciones que hay que hacer por técnica contable, por leyes que hay que aplicar, y la capacidad de financiación sube bastante más.

Me dirán, ¿cuánto es respecto al presupuesto del año pasado? Con respecto del año pasado hay una rebaja del 1,87%, un descenso en cuanto a las cuentas municipales, lo que viene a suponer en torno a 3.681.000 € menos presupuestados que el año pasado.

En inversiones el presupuesto tiene una cantidad, como he dicho antes, de 17.240.000 €, que son 2.999.000 € menos que el año pasado. Fundamentalmente derivados ya el inicio de muchas de las actuaciones de inversión que estaban presupuestadas el año que viene y que este año ya se están ejecutando o van a ejecutarse en las próximas fechas con presupuesto 25.

Lo mismo en enajenaciones. Este año se ha presupuestado 8.960.000 €, que son 8.861.000 € menos que el año pasado, que el año pasado.



Respecto a las enmiendas de los grupos municipales, por tercer año consecutivo se han admitido enmiendas de los grupos municipales, de todos los grupos municipales. Podremos discutir si son más, si son menos, si son muchas, si son pocas, si son de calidad o no son de calidad. Pero se puede decir que, por tercer año consecutivo, este equipo de gobierno ha admitido enmiendas de todos los grupos municipales. Enmiendas que han supuesto el incremento presupuestario que se trae hoy a votación y que difiere en 270.000 € respecto al anteproyecto que los grupos municipales conocieron a finales del mes de octubre. Esas enmiendas corresponden a 100.000 € de incremento en el área de servicios sociales. 100.000 € de incremento en el área de inversión. Y 70.000 € de ajustes y de incremento en el resto de áreas del presupuesto municipal. Con lo cual este presupuesto se viene, viene enriquecido en parte por esas enmiendas de todos los grupos municipales.

Y si vamos a los datos más, más micro, en este caso, podemos decir que todas las áreas de este, de este presupuesto tienen un incremento en torno al 3, en torno al 3, en torno al 1. Y algunas de las que bajan son porque fundamentalmente las inversiones de esas áreas se están ejecutando este año, porque eso es lo que son, el resto de capítulos quedan prácticamente con las mismas cifras del año pasado.

Si vamos a las cifras de cumplimiento de la reglamentación vigente de este Ayuntamiento, podemos decir que el Ayuntamiento cumple con este presupuesto la estabilidad presupuestaria, como marca la ley. Cumple el Ayuntamiento con el objetivo de deuda pública. En este caso, con este presupuesto que se trae hoy a votación, la deuda pública quedaría en el 47,70%. Muy lejos de ese 75% que dice la ley que, cualquier ayuntamiento, si alcanzara, tendríamos que acudir ya a otros mecanismos de tutela, que el Ayuntamiento de Logroño, afortunadamente, no tiene que ir.

Y si vamos a la morosidad comercial, el dato que se pone en este presupuesto, referido al último mes en el que podemos tener un dato completo, que es octubre 25, la morosidad comercial del Ayuntamiento de Logroño, en este caso está en 14,57 días. Muy lejos de esos 30 días que marca la ley.

Con lo cual este es un poco el resumen más técnico del presupuesto que traemos hoy aquí a votación. Insisto, un presupuesto que creemos que cumple con las expectativas y con las necesidades que tiene en este momento la ciudad de Logroño. Un presupuesto que no ha sido fácil en su realización. Un presupuesto que se realizaba sin conocer el cierre del año 25, como, como tiene que ser. Y un presupuesto en el que creemos que marca, como ya marcó también el del año pasado con la aplicación del Plan de Gestión municipal, marcas nuevas líneas de gestión, nuevas líneas de afrontar los retos públicos, nuevas líneas de generar un Logroño más inclusivo, más dinámico, más próspero, más sostenible y creando un modelo de ciudad que nos lleve hacia ese horizonte del Logroño 2050. Un horizonte que creemos que con estos presupuestos seguirá siendo fructífero para la ciudad de Logroño. Y un horizonte que creemos que con estas cuentas que traemos hoy aquí al pleno, creemos que dará estabilidad y dará rigor a la gestión municipal y del equipo de gobierno. Y, por supuesto, esos resultados de ese rigor y de esa gestión municipal se verán en mejores cosas para Logroño, ahora y en el futuro. Con lo cual hacemos nuestra, desde el equipo de gobierno, esa cita de Peter Drucker con la que empezaba esta exposición, de que la mejor forma de que Logroño crezca es predecir su futuro.



Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Iglesias. Comenzamos, a continuación, el turno de grupos. Iniciamos este debate con la intervención de la señora Loza como Concejala no adscrita.

D^a. Eva Loza Marín (MNA): Sí, gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos. Gracias, señor Iglesias, por ese ejercicio de pedagogía que siempre hace, y gracias por ilustrarnos con citas tan interesantes como las que ha traído hoy aquí.

Pero tienen ustedes un problema porque, y lo acaba de decir, el futuro que ustedes quieren crear es el de 2050 y aquí tenemos que hablar de 2026, que faltan unos cuantos años para 2050.

Me va a permitir que le diga que asisto atónita a un ejercicio de malabarismo contable que lo único que demuestra es que ustedes están más preocupados en cuadrar los números que en las personas, en ajustar las cifras que en traer una hoja de ruta que demuestre cuál es su modelo de ciudad. Esto no es buena gestión, señor Iglesias, esto es maquillaje.

Efectivamente, en un año, un ejercicio que comenzó con un rendimiento neto negativo de 7 millones de euros y que ponía en jaque los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera sin que hayan existido esas inversiones que ustedes presupuestaban en el ejercicio pasado. Y habiendo sido testigos de la pérdida de millones y millones de euros, de repente cuadran las cuentas. A partir de ahora, al Alcalde, con todo el respeto y el cariño, como él dice, le vamos a tener que llamar el mago, el mago Escobar. Pero lo que ocurre es que cuando en unas cuentas públicas aparece la magia, lo que suele desaparecer es la verdad.

La causa de este milagro presupuestario dicen que reside en eso que ustedes llaman plan de gestión, que a ninguno de los que estamos aquí se les escapa que es un plan de recortes. Sí, de recortes. Recortar no es ahorrar, es no ejecutar. Por ello aparecen partidas idénticas a ejercicios anteriores. A mí, honestamente, más que cuadre un presupuesto, me preocupa muchísimo más el porcentaje de ejecución presupuestaria, porque esa es la única realidad. Este no es un presupuesto real.

Podría decir muchas cosas también al respecto del adelanto del cierre contable. Muchas cosas. Pero lo que está claro es que ustedes están haciendo trampas al solitario y, lo que es peor, engañando a la ciudadanía. Ustedes dibujan unos números que no reflejan la verdad y un presupuesto no tiene que consistir solo en una operación aritmética, sino en una declaración de intenciones. El presupuesto es la traducción económica del modelo de ciudad, que está claro que ustedes no tienen. Es el espejo del alma política de quien gobierna. Y, lamentablemente, tengo que decirles que este es un presupuesto sin alma. No responde a una idea de futuro, al menos no de un futuro cercano. No ilusiona, no moviliza, no transforma y está pensado para cuadrar, pero no para cuidar.

Y yo me he quedado aquí para hablar de personas y no de partidas ni de números. Personas mayores que necesitan una ciudad amable y accesible. Jóvenes que buscan oportunidades, espacios y futuro. Niños que merecen una ciudad que les abrace. Mujeres que queremos



seguridad, igualdad y voz. Y de quienes más lo necesiten. Podría detenerme en partidas concretas...

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Le ruego vaya finalizando.

D^a. Eva Loza Marín (MNA): Obras repetidas, recortes que nos explican, ingresos que crecen gracias al esfuerzo fiscal de los ciudadanos de Logroño. Pero entiendo que el presupuesto no debe ser debatido desde el punto de vista técnico y, por tanto, no puedo aplaudir la magia que desdibuja la realidad. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señora Loza. Pasamos, a continuación, al Grupo Mixto-Partido Riojano. Señor Antoñanzas.

D. Rubén Antoñanzas Blanco (PR): Muchísimas gracias, señora Presidenta. Buenos días, compañeros, compañeras y al público que nos acompaña. Señor Iglesias, usted hablaba con una cita de Peter Drucker. Yo voy a empezar con una cita. No suelo a utilizarlo, pero voy a utilizar una cita de un destacado profesional, Víctor Luis López de Turiso, interventor de este Ayuntamiento, que dice, en sus conclusiones, que, a mi juicio, no es conveniente aprobar un presupuesto con ahorro neto negativo de 1,5 millones de euros. Esa cita sí que es realmente importante porque nos está marcando el camino el interventor general diciéndonos que no es razonable que votemos favorablemente a este presupuesto.

La verdad es que es un presupuesto que ya nace sabiendo todos que va a tener que ser modificado de forma inmediata. Fue muy sorprendente, me imagino que para mis compañeros y compañeras también, que usted estimase solo un incremento en personal del 1%. Yo hasta dónde, hasta donde sé, lo normal sería haber estimado la subida del IPC. Usted sí que estimó la subida del IPC en un 2,7% para meternos el subidón de todo lo que son las tasas. Ahí sí que lo aplicó, pero cuando se trataba de aplicarlo en personal lo dejó en un ridículo 1%. La realidad es que ahora mismo tenemos que hacer frente a una subida del 2,5 del año 25, que no voy a entrar, y tenemos que modificar el presupuesto porque hay que hacer frente a una subida del 2,5. Si ustedes hubiesen planificado esa partida con un IPC real no tendríamos ese problema ahora mismo. Con lo cual, desde el minuto uno, como digo, este presupuesto no tiene ni pies ni cabeza por su falta de planificación o falta de capacidad a la hora de, de ejecutarlo.

Pero es que, además, creo que es importante que hoy, una vez más, vuelva a desmentir las mentiras del señor Conrado Escobar y su frase favorita de, yo he bajado los impuestos. Mire, como bien reflejan en sus presupuestos, las tasas suben un 2,7%. Ahí sí que les interesa aplicar el IPC, porque es meter mano al bolsillo de los logroñeses, y los precios públicos suben un 7%, un 6,97 para estar absolutamente de acuerdo. A nosotros, a la media de los trabajadores de este país nos va a subir nuestro salario un 2,2%, un 2,5%. Pero ustedes nos suben los precios públicos un 7%. Le recuerdo también que la cesta de la compra nos ha subido un 22% en este último año. Con lo cual sigue usted una tendencia que también la está haciendo el gobierno de, de España. Señor



Escobar, usted para bajar los impuestos al final los sube mucho, porque este año hemos tenido 5,5 millones de euros más por ingresos de impuestos y tasas directamente a los logroñeses. Con lo cual, esa bajada, por lo menos en el bolsillo de logroñeses, no se nota.

Pero es que, además, ustedes habían hecho una, una previsión de ingresos del Estado que también sabemos que no coincide con lo que el Estado, a través de la Secretaría General de Financiación para las Administraciones Locales, le ha dicho. Y usted ha puesto 1,7 millones de euros más de lo que el Estado nos ha dicho que estima que nos va a dar. Con lo cual, también tendremos que hacer otro ajuste.

Pero lo más llamativo, permítame decirle, señor Escobar, es el abandono del gobierno de La Rioja. La falta de confianza que tiene el presidente del gobierno de La Rioja con usted y con su gestión, le han dejado absolutamente solo. Y lo peor es que nos han dejado solo a los logroñeses. Las inversiones del gobierno de La Rioja caen un 90%, un 90%. Es que, hasta el convenio de capitalidad, la estimación es que baje 24.000 €, menor de lo que teníamos. El señor Revuelta, hace 20 años, el Alcalde Revuelta, consiguió más dinero para capitalidad que usted 20 años después. Y las estimaciones ahora mismo es que bajen.

La realidad, como dicen todos los informes, es que vamos a recibir 11 millones de euros menos de ingresos del Estado y de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Ya sé lo que va a decirnos, señor Alcalde, no, estamos negociando. Pero le recuerdo que los presupuestos del gobierno de La Rioja ya se están cerrando. Con lo cual, esas negociaciones parece que no están teniendo mucho fruto por los datos que ustedes mismos utilizan en sus presupuestos.

Y la realidad no es otra que tenemos un Alcalde que no tiene ningún peso político dentro de la Comunidad ni dentro de lo que es el gobierno de La Rioja, y que esa falta de peso político al final lo estamos sufriendo y la estamos pagando los logroñeses y las logroñesas.

Pero es que, además, no es solo que recibamos menos del Estado, sino que es que, además, nos incrementa el gasto. Lejos de negociar una cesión gratuita de los palacetes, por el efecto frontera o por otras cuestiones, al final acabamos dando al Estado 835.000 € por su falta de capacidad y de gestión para negociar con el Estado. Luego continuaré tras escuchar al señor Iglesias. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señor Antoñanzas. Señora Castro, Grupo Mixto-Podemos.

D^a. Amaya Castro Sánchez (UP): Gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas. Pues, bueno, como se ha dicho al inicio de este pleno, estamos en una sesión extraordinaria y urgente. Todo muy, muy democrático. Hay que tener en cuenta que la comisión informativa de este pleno fue ayer, que el informe de intervención lo recibimos el miércoles a las 15:00 de la tarde. Se está poniendo muy de moda traer los asuntos a este pleno por urgencia para incapacitar a la, a la oposición de estudiar los asuntos como es debido. Y no lo digo yo, lo dice ese, ese interventor de esta casa al que hace referencia mi compañero Antoñanzas, que decía que, dado el retraso acumulado en la tramitación del presupuesto, se hacía este calendario reduciendo algunos plazos.



Y no lo digo yo, lo dice el interventor. Así es como se ejerce la mayoría absoluta, señor Alcalde. Pueden hacerlo y lo hacen.

Con respecto a las enmiendas que ha hablado el señor Iglesias. Mire, hay casi 20 enmiendas para aminorar o suplementar partidas que ha presentado el propio Partido Popular. Ha presentado el Partido Popular enmiendas que, efectivamente, el equipo de gobierno del Partido Popular ha aprobado. Quizá deberían ustedes acordar estos temas antes de aprobar el presupuesto en Junta de Gobierno, hablen, porque si no, luego tienen que enmendarse a ustedes mismos. Es curioso.

Como ya se ha dicho, tenemos un presupuesto de 197.000.000, 3.000.000 menos que el año pasado. Con su gestión, señor Iglesias, los servicios de la ciudadanía van disminuyendo año a año. Un presupuesto que disminuye a pesar, como ya se ha dicho, del incremento de ingresos por tasas y precios públicos en este Ayuntamiento.

Pero vamos a hablar de cosas concretas, no tanto de estrategia contable. Vamos a hablar de personas y de partidas concretas. Este presupuesto no recoge lo que necesitan, por ejemplo, los bomberos, tanto en medios materiales como personales. Y el Concejal dijo en comisión informativa que lo que iban a hacer era lo más perentorio. Mientras las partidas de comunicación, publicidad, protocolo, fiestas suben exponencialmente año tras año, bomberos solamente lo perentorio. Esas son sus prioridades. Para los bomberos no hay, pero sí tenemos 60.000 € otra vez, otro año más, en un convenio con la diócesis, porque ustedes han firmado otro año más otro convenio. Con la Iglesia hemos topado.

Las inversiones en alumbrado público, prácticamente se esfuman. Este año no invertimos, pero sí en el alumbrado de Navidad, que sube exponencialmente. Esto sí que nos gusta. Está claro cuáles son sus preferencias.

De esos millones a mayores que ustedes han quitado, perdón, sí, han quitado del bolsillo de los logroñeses y logroñesas, pues se lo van a gastar fundamentalmente, entre otras cosas, en luces de Navidad.

La partida de parques y jardines disminuye en casi 2 millones y su explicación es que han hecho un contrato muy eficaz, muy efectivo, increíble, con 1 millón de euros menos que ha costado el contrato de parques y jardines en esta ciudad. Y esto es como la cuadratura del círculo. Yo no sé qué cita me va a contar usted ahora. Mismo servicio, misma calidad del servicio por 1 millón menos. Me lo va a contar, se lo va a contar a todos los logroñeses a ver cómo, a ver cómo lo hace usted. La cuadratura del círculo, señor Iglesias. ¿A quién quieren engañar?

Y servicios sociales. Mire, da igual hablar de cantidades en servicios sociales, porque se pueden poner muchos números y, como decía la señora Loza, no ejecutarse. Solo en el pleno de la semana que viene, en el pleno ordinario de diciembre, vamos a eliminar de servicios sociales 2 millones de euros. Van a desaparecer. Entonces, da igual con qué se presupueste si no se ejecuta. Así que pueden poner lo que quieran y mentir, mentir. No se puede dar los mismos servicios a las mismas personas con la mitad del dinero, o con menos dinero. Y cada vez que criticamos su presupuesto o su baja ejecución nos dice que el servicio se da. Chiste, sería un chiste.

Las guarderías disminuyen. La educación, disminuye. Más de lo mismo. Todo va bien. Mantenemos lo mismo que en 2025. Todo va bien con menos dinero. Usted acaba de decir, todas



las áreas tienen un incremento. Es mentira. Es mentira. Prácticamente la totalidad de las áreas disminuyen en este presupuesto. Solo hay una partida que se incrementa exponencialmente: Festejos, comunicación, publicidad, protocolo. Y, le repito, bomberos solo lo perentorio.

Y con respecto al parque de servicios, resulta increíble oír al Concejal decir que este año no se han arreglado los vestuarios y que, para este año 2026, tampoco se van a arreglar porque los trabajadores no lo quieren, porque no lo han pedido. Pero esto es como elegir entre susto o muerte, señor Iglesias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Le ruego vaya finalizando, señora Castro.

D^a. Amaya Castro Sánchez (UP): Podría usar muchos más adjetivos para denominar este presupuesto, pero las cifras, señor Iglesias, hablan por sí solas. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Es que siento, siento este inconveniente, pero no funciona el, no funciona el micrófono. Bueno, Vox, señora Jiménez.

D^a. María Jiménez Alonso (VOX): Sí. Gracias, señora Presidenta. Muy buenos días a todos. Bueno, pues hoy volvemos a enfrentarnos a otro presupuesto del Partido Popular, y vuelvo a decir otro, porque es exactamente eso, otro documento improvisado, otro proyecto sin rumbo, otro año de parches y de falta absoluta de planificación. Y ya sé lo que me va a decir, señor Iglesias, que lo tenemos muy fácil porque no hemos gobernado, no hemos gestionado nunca, bla, bla, bla, bla. Bueno, pues bien, puede que no hayamos gestionado, efectivamente, este ayuntamiento, pero es que para hacerlo peor que ustedes hay que esforzarse mucho. Y prueba de ello es este presupuesto de 2026 que simplemente se dedica a cuadrar números. La consecuencia es que llevamos dos años viéndoles rectificar sus propios presupuestos en un espectáculo de improvisación permanente. Dos años en los que ustedes mismos han tenido que corregirse pleno tras pleno, porque no son capaces ni de prever, ni de coordinar, ni de planificar. Y sinceramente, lo que esperábamos este año, después de tanto error, era un presupuesto más sólido, más trabajado y más serio. Pero en cambio, lo que nos presentan es un documento débil, un documento sin visión, un presupuesto que, pese a que realmente ingresa más que nunca, sí que gasta e invierte menos que nunca. Dinero hay, efectivamente. Pero es que lo que no hay es un proyecto. Y ese es el problema, que no saben qué hacer con la ciudad.

Lo primero que llama la atención es que los ingresos corrientes aumentan en más de 7 millones. Suben las aportaciones del Estado, suben las tasas, suben los impuestos indirectos. Por tanto, tenemos claro que los logroñeses pagan más y que el Ayuntamiento recibe más. Pero aún así ustedes reducen inversiones reales en más de 3 millones. ¿Cómo se explica? ¿Qué clase de gobierno puede recaudar más y al mismo tiempo hacer menos? Pues ustedes. Y la verdad, nos resulta bastante irónico quienes dicen que Vox lo tiene muy fácil porque nunca ha tenido que



gestionar nos presentan un presupuesto que demuestra que ustedes, con toda su extensísima experiencia, siguen sin hacerlo.

Estamos ante un presupuesto incapaz de mejorar Logroño, de planificar un futuro real para nuestra ciudad. Y lo más preocupante es que, además, creemos que ni tan siquiera es capaz de mantener el buen estado de la ciudad que ya tenemos.

Pero esto no acaba aquí. Un año más, su manera de cuadrar el presupuesto consiste en vender patrimonio municipal, casi 9 millones de euros en venta de suelo. Y eso después de haber inflado artificialmente esta partida en el 25 con una caída de un 51% respecto al año pasado. Ustedes justifican siempre que vender suelo es normal y que eso es gestionar. Bueno, pues lo que no dicen es que lo utilizan simplemente para cubrir agujeros en el gasto corriente. Y, señores, esto creemos que no es gestión. Esto es hipotecar el futuro para intentar sobrevivir al presente.

Mientras tanto, los gastos estructurales del Ayuntamiento siguen totalmente disparados. Los gastos de personal suben en más de 60 millones, los de bienes y servicios alcanzan ya los 88. Y aquí, de nuevo, creo que hay un problema, porque este presupuesto sirve bastante más para mantener la maquinaria municipal que para mejorar la vida de los ciudadanos. Gastan más en mantenerse en pie que en transformar la ciudad, que es lo que deberíamos hacer.

No hay un plan de movilidad, no hay una estrategia económica para atraer actividad ni para atraer empleo. No hay una política en familia seria. Tampoco hay una apuesta por la seguridad. No hay una sola línea estratégica que permita entender qué quieren que sea Logroño, actualmente, dentro de uno o dos años, no ese Logroño 2050 que tanto les gusta decir. La única conclusión que sacamos de ello es que, les repito, no tienen un modelo de ciudad.

Lo que sí que tengo que reconocerles es que la amortización de deuda es lo único que creemos que es ordenado en este presupuesto. Pero incluso eso también deberíamos considerarlo algo positivo, en su caso no podemos hacerlo. Se queda en nada porque son incapaces de transformar ese margen en oportunidades reales para Logroño. Sí que se reduce deuda, efectivamente, pero no se generan inversiones estratégicas. No se impulsan proyectos que cambien la ciudad y no se ponen en marcha soluciones a los problemas de movilidad, de deterioro.

Le voy a volver a decir, porque sé que me lo repetirá. No hemos gestionado, pero es que creo que tampoco hay que ser un erudito para preguntarse qué clase de gestión es capaz de pagar deuda, pero no invertir en la ciudad. Qué clase de gestión es ingresar más, pero hacer menos. Qué clase de gestión es improvisar durante dos años y presentar un tercer presupuesto que repite exactamente los mismos fallos. Bueno, pues creemos que la respuesta es evidente. Esa gestión, su mala gestión.

Este presupuesto, por mucho que el señor Iglesias nos lo intente vender en plan futurólogo, maravilloso, no transforma Logroño, no mejora los servicios, no impulsa la economía, no responde a los problemas reales que tienen los logroñeses. Además, creemos que es un presupuesto que revela algo muy preocupante, que no saben hacia dónde van. Que están gestionando sin ningún tipo de rumbo. Creemos que Logroño merece mucho más que un presupuesto débil, gris y totalmente improvisado. Gracias.



Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Ya lo siento este inconveniente, pero bueno. Pasamos, a continuación, al grupo. Pasamos, a continuación, al Grupo Socialista, donde va a haber dos intervenciones, empezando por el señor Foncea. Tiene la palabra.

D. Álvaro Foncea Román (PSOE): Muchas gracias, señora Presidenta. Estimado compañero señor Iglesias, después de escuchar su resumen y tras haber leído la memoria de Alcaldía, me invade una inevitable sensación. Por un lado, han construido un relato de aparente solvencia, pero que no se corresponde con las propias partidas incluidas en el presupuesto. Mientras ustedes hablan de futuro, los datos evidencian retroceso. Ustedes hablan de transformación, pero sus proyectos son otra vuelta de tuerca a lo anunciado hace décadas. Hablan de sostenibilidad, pero recortan inversiones sostenibles. Hablan de cuidados, pero debilitan lo social. Hablan de participación, pero aumentan protocolo y propaganda. Resumiendo, entre lo que ustedes narran y lo que evidencia el presupuesto hay un abismo. Un abismo que tratan de tapar con palabras bien sonantes, con discursos de altos vuelos en los que imaginamos 2050 y que nos dejan con los pies en el aire en 2026. Hablan de futuro, pero reducen un presupuesto en 1,87%, lo que implica que la ciudad debe conformarse con menos. Ustedes hablan de transformación, pero su único proyecto nuevo es una rotonda. Su gran apuesta para 2026 es una rotonda. Políticas de los años 70 para fomentar el tráfico y el ruido y la polución en el centro de la ciudad, mientras ponen trabas a un transporte colectivo del siglo XXI, desincentivan la movilidad activa y degradan el espacio público. Y todo ello por menos de 1 millón de euros. No sería tan caro si solo lo pagáramos con dinero. El resto de proyectos que citan, o bien están en marcha o bien lo rescatan del baúl de los recuerdos. Ninguna novedad en este presupuesto. Ojo, esto no es una crítica, es una constatación de su forma de hacer política.

Ustedes hablan de rehabilitación, pero han recortado las partidas del propio plan estratégico de subvenciones. Hablan de espacio público, pero diseñan calles para la doble fila mientras postergan, año tras año, intervenciones prioritarias como la de la plaza Valcuerna. Hablan de sostenibilidad, pero bajan la inversión un 15%, concretamente un 14,8. Y cuando recortas inversión lo primero que cae son los barrios más vulnerables, los equipamientos, que ya van tarde, y las actuaciones de adaptación climática que llevan años pendientes. Una sostenibilidad sin presupuesto es solo un eslogan y usted lo sabe.

Ustedes hablan de ciudad que cuida. Señor Escobar, qué larga es la sombra de Pablo Hermoso. Pero no cuidan lo esencial. Decir que Logroño es una ciudad que cuida, necesita pruebas. Y este presupuesto no las tiene. No refuerza en servicios sociales. No ejecuta las ayudas al ritmo que las familias necesitan. No amplía recursos ante la soledad, la salud emocional o la falta de apoyos. No invierte en las entidades sociales que sostienen lo que ustedes no atienden. Venden un presupuesto social muy grande cuando realmente están en las mismas cantidades de ejecución que hace años. No recortan en servicios sociales, recortan en las expectativas que ustedes mismos venden, convirtiendo año tras año la partida de servicios sociales en una bolsa que saben que no van a ejecutar y que va a financiar otras áreas mal presupuestadas.



Ustedes hablan de igualdad, pero la tienen congelada desde hace tres años. La memoria dice, reforzamos igualdad. Lo presupuestado dice lo contrario. Ni un euro más en tres años. Una ciudad que fue referencia nacional en igualdad hoy iba con el freno de mano puesto, sin nuevas líneas, sin impulso y sin ambición.

Ustedes hablan de participación, pero la han vaciado. Su memoria invoca cercanía, diálogo, escucha. Pero eso no es en lo que la calle se palpa. Han paralizado espacios comunitarios. Han desoído legítimas reivindicaciones de habitabilidad en el casco antiguo. Han desatendido a las peñas, cuando no han bloqueado directamente reuniones solicitadas por colectivos discrepantes con sus políticas. En su lugar, han convertido la comunicación institucional en el centro de su política de proximidad. Se intensificará la difusión de los logros del equipo de gobierno, última página de la Memoria de Alcaldía. Es decir, pasamos ya de la participación directamente a la propaganda. ¿O es que necesitan la aprobación mediática que no reciben en la calle? Quiero pensar que se trata de un error, pero, en todo caso, agradecería una respuesta.

Ustedes hablan de juventud mientras llevan dos años recortando y rechazando centros jóvenes como los de Cascajos y la Cava. Llegan ustedes a hablar de ciudad educadora y entornos escolares. Madre mía, qué larga es la sombra del Partido Socialista. Pero esto.... Sí, la página 29 de la Memoria de Alcaldía. Pero esto se diluye en el presupuesto como lágrimas en la lluvia.

Y la gran contradicción final. Hablan de escucha, de consensos y de diálogo, pero han rechazado más del 95% de las propuestas del Partido Socialista. De 60 enmiendas aceptan una y media. ¿Es ese su grado de escucha y consenso? Cedo la palabra a mi compañero Iván Reinares. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Tiene la palabra, señor Reinares.

D. Iván Reinares López (PSOE): Muchas gracias, Presidenta. Bueno, veo que les hace, que les hace gracia el cómo se puede desmontar desde la memoria a los datos que realmente han presentado. Y yo, para añadirle un poquito más a esto, voy a ir también con una cita de Drucker, que han utilizado ustedes en su memoria, pero parece que solamente leyeron una parte de lo que dice, de lo que dice. Porque también él dice que la planificación a largo plazo no es pensar en las decisiones futuras, sino en el futuro de las decisiones presentes. Y es lo que, lo que demuestra este presupuesto, que no hay ninguna decisión presente. Un presupuesto vacío que está muy alejado de lo que ustedes mismos han dicho en su propia memoria.

Vale, ante esto, las enmiendas que nosotros presentamos desde el Grupo Municipal Socialista lo que planteaban era un modelo, un modelo de ciudad, ya que, como, como digo, después de analizar, y saben que lo hemos analizado de manera concienzuda ese presupuesto, ahí no vemos ningún tipo de modelo y por eso hemos trabajado en tres, en tres líneas. Las primeras propuestas eran para que la ciudad, que para la, que la ciudad tuviese un modelo empezaban por corregir lo que ustedes estaban dejando caer. Y lo de estar cayendo no es una percepción, lo vemos nosotros y lo ve la ciudadanía. Esto no nace de un manual, nace de la calle, de esa gente que a ustedes les gusta decir que no escuchamos, que no nos reunimos, pero que realmente son las que nos dicen



que paremos el deterioro al que están llevando ustedes a la ciudad. Como digo, cualquier vecino o vecina lo nota, y el propio interventor lo confirma cuando habla de inversión en retroceso, de margen de presupuestario estrecho y de crecimiento nulo de los ingresos propios. ¡Ojo! Cosas que dicen. Y cuando algo está cayendo, ¿qué es lo que cae primero? Lo más frágil. Cae en estos presupuestos la cultura de barrio, los programas juveniles, la igualdad se congela, la participación se vacía y los servicios sociales, que están cargados de trabajo, no se les refuerza. Como también, ayer en una comisión, dijo el propio director general de servicios sociales, que no llegan porque tienen mucho trabajo.

Nosotros lo que hemos pedido las enmiendas es que se refuercen, pero parece ser que no, que no es importante ni prioritario en estas, en estas, en estos presupuestos. Pero como digo, nosotros en nuestras enmiendas recuperamos la cultura, recuperamos la cooperación, recuperamos la participación, recuperaba la juventud, recuperaban las ayudas y recuperaban la estabilidad para las entidades sociales, que he visto que ustedes se han auto enmendado para corregir eso que hicieron mal en el presupuesto. Bueno, no está, no está mal.

En la segunda parte. La segunda parte de nuestras enmiendas es que nuestro, buscar que, un modelo donde Logroño mira al futuro sin dejar a nadie fuera. Y aquí no hay discursos futuristas ni esa mirada al futuro del 2050 ni nada. No hay palabras huecas, hay necesidades claras. Servicios sociales con personal. Ayudas que lleguen a tiempo. Igualdad que se vea, que sea de verdad, no solo de nombre. Cultura que llegue a todos los barrios. Juventud con espacios reales, no con promesas que no aparecen en el presupuesto. Participación de voz, no solo de información y no solo de fotos. Comercio local que se sostenga, no que dependa de ocurrencias. Y bomberos con medios suficientes. Esto no es una lista, es una ciudad, esto es lo que la ciudad necesita para poder avanzar y vivir con dignidad. Nosotros proponemos este modelo, este modelo donde el cuidado, la equidad y la convivencia no sean eslóganes, sino que sean decisiones de gobierno, de gobierno. Y eso se tenía que demostrar en unos presupuestos.

También el tercer, la tercera parte, el modelo que proponemos con las enmiendas devuelve a Logroño a un horizonte de progreso real, del que ustedes se han salido. No hablo de eslóganes europeos, como utilizan en la memoria, ni, como digo, de decoraciones futuristas. Hablo de lo que toda la ciudad hace cuando mira el futuro. Movilidad sostenible de verdad, no con rotondas de 1 millón de euros. Rehabilitación de vivienda con recursos suficientes. Espacio público que proteja del calor y mejore la salud urbana. Entornos escolares seguros. Barrios vivos, no barrios esperando otro año más. Todo esto ha desaparecido de su hoja de ruta. Y sí que estas cosas conforman un modelo de ciudad que ustedes no tienen.

Y voy a cerrar con algo muy simple, y solo, lo que dice el informe de intervención, sin interpretaciones. El presupuesto baja un 1,79%. Las inversiones bajan un 14,8%. Los ingresos financieros apenas crecen. Descienden también el apoyo de la Comunidad Autónoma. Los contratos de suministro y servicios suben, y es lo que presiona a todo el presupuesto. No hay nuevos fondos europeos y la estabilidad se logra por contención, no por una mejora real de los ingresos. Eso es lo que dice el informe de intervención. Y con estos datos encima de la mesa es imposible sostener que este presupuesto impulse a Logroño. No lo hace. No lo hace. No nos vendan la moto. No lo hace.



La propia intervención confirma, como vengo diciendo, que este presupuesto es un presupuesto que sobrevive, pero que no es un presupuesto que transforma. Y frente a un presupuesto que sobrevive hemos intentado presentar un modelo que impulsa, que iguala y que cuida. Ese es el contraste. Esa es la verdad que la gente sí entiende. Escuche a la calle, señor Escobar. Se refugia mucho en confundir la participación con la información y, además, con información sobre, con los suyos, con los que opinan similar, porque con los que, los demás que opinan de otra manera, según dicen y según dice gran mayoría de las asociaciones con las que podemos hablar, no tienen la dignidad ni de reunirse.

Y por esto hemos realizado estas propuestas, no para confrontar con usted, señor Escobar. No son propuestas de confrontación. No son propuestas de confrontar con usted ni con su gobierno. Son propuestas para defender un proyecto para Logroño y para decir, con respeto, pero con claridad, que Logroño merece más que esta renuncia a la ciudad que ustedes van a aprobar, que ustedes van a aprobar hoy en este pleno al aprobar estos presupuestos. Muchas gracias, Presidenta.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Reinares. A continuación, Grupo Popular, tiene la palabra el señor Sanz.

D. Miguel Ángel Sainz García (PP): Muchas gracias, Presidenta. Bien, en primer lugar, dar, incluso en sus labores de oposición, las gracias al resto de grupos participantes. He escuchado discursos interesantes, especialmente quizás el del Partido Socialista que sí ha intentado aportar algunas líneas programáticas o medidas interesantes. Del resto, la verdad es que he escuchado más bien menos, hay quien no se ha mirado el presupuesto, quien ha vagado sobre el cierre contable, el programa de gestión que ya ha sido un éxito, y que hemos recortado 8 millones en gasto corriente. Hay quien no tiene proyecto como ustedes, etcétera.

Pero lo cierto y verdad es que hoy estamos en un día trascendental para la ciudad, porque vamos a dar un paso importante para tener un presupuesto aprobado el día 1 de enero. Un presupuesto, un presupuesto, quiero subrayarlo, realista y serio y responsable. Y más serio y responsable que los que tuvimos en esta ciudad en la pasada legislatura. La legislatura de la pesada, triste y oscura sombra del señor Pablo Hermoso de Mendoza. Y lo vamos a ver aquí esta mañana.

Lo digo así de claro, porque esta ciudad ahora sí tiene proyecto de futuro y esta ciudad ya sí goza de normalidad. Un presupuesto más verde, más dinámico y más inclusivo, señor Foncea con más programas en servicios sociales. Un presupuesto que cuenta con el visto bueno del Consejo Social, con el visto bueno de la intervención, con el visto bueno de la Secretaría del pleno y que nos da pie, al ser el tercer año consecutivo que presupuesta este equipo de gobierno, el hacer comparaciones.

Es un presupuesto completo, con medidas y partidas presupuestarias en todas las áreas, en todas las áreas. Le voy a poner solo algunos ejemplos. Aquí, a diferencia de lo que pasaba con ustedes, por fin sí hay viviendas, perdón, sí hay viviendas, sí hay partidas presupuestarias previstas, este año y los siguientes, para vivienda, para suelo industrial, para el ciclo del agua, para inundabilidad, para ciudad circular, para administración electrónica, para proyectos, que ustedes nos dejaron



como el Mercado San Blas, y vamos a darles continuidad para otros que nos dejaron abandonados y literalmente tirados, como 100 tiendas o San Antón, que vamos a recuperar, para proyectos de ciudad de futuro, señora Jiménez. No como Logroño solo 2050, que, efectivamente, está un poco lejos, pero ya estamos en las excavaciones del 1521 y esa es una realidad que estamos tocando, ya. Mientras usted solamente puede dedicarle unos minutitos en su debate del estado de la ciudad, apenas tres minutos, sobre su proyecto de ciudad para Logroño, que no lo tiene, siguen ustedes verdes. Aquí tenemos un presupuesto con partidas globales en todos los aspectos, y en vigor el 1 de enero. Les recuerdo que ustedes gobernaron varios años y alguna vez aprobaron presupuestos en marzo, en marzo.

Un presupuesto con ahorro neto positivo, cuando además se está reduciendo deuda. Ustedes, lejos de reducir deuda, la incrementaron, dos años consecutivos con 12 millones de préstamo, por encima de las condiciones de intervención, 3 millones más de endeudamiento de lo que recomendaba la intervención municipal. Estamos en préstamos de 9 millones de euros. Hemos devuelto normalidad a esa situación.

Un presupuesto que, además, está hecho desde la responsabilidad y desde el rigor de la aplicación de las reglas indicativas del gasto de la Unión Europea, que ustedes no tuvieron que gestionarlas. Y, pese a todo, lastraron el gasto corriente de la ciudad.

Un presupuesto en que bajan los impuestos. Con ustedes el IBI subió dos puntos. Sí, sí, lo bajaron un poquito, pero luego lo volvieron a subir. Y con nosotros ya ha bajado dos puntos y hay bonificaciones fiscales.

Un presupuesto que se rige por la eficiencia y el control del gasto, devolviendo al capítulo dos normalidad, seriedad y rigor. Sí, señor Foncea, sí es posible, y se lo digo a todo el resto, hacer más con menos dinero. ¿Cómo? Eliminando duplicidades o prestaciones absolutamente superfluas que ustedes no quisieron ni ver en cuatro años de gobierno. Vuelvo a subrayarlo, eliminando duplicidades. Y lo hemos demostrado con un plan de gestión que ha recortado 8 millones el gasto corriente, que no ha bajado porque ustedes estuvieron gobernando cuatro años sin revisar ningún contrato importante de la ciudad, y lastrando al sector empresarial y a los trabajadores de esta ciudad con contratos absolutamente leoninos. Y estamos aquí revisando y sacando contratos que, evidentemente, suben de precio, suben de precio, pero se han acabado por reglas medias de continuidad. Y ese trabajo es un trabajo serio, de rigor y de eficiencia. Que a usted le sorprende. Claro, lógicamente ni les suena.

Cifras, grandes cifras, enajenaciones. Este año, 4 millones de euros. La tercera cifra más alta, la tercera cifra más alta de los últimos, creo que son 20, desde el año 2012. La tercera mejor cifra y el mejor porcentaje. Sí, señora Jiménez, el año que viene podemos vender 8. Es perfectamente posible. No diré 20, que fue una presupuestación evidentemente desafortunada el año pasado, pero hemos vendido 4 millones de euros. La tercera mejor cifra desde 2012. La tercera mejor cifra.

Un presupuesto que tiene por fin suelo municipal de vivienda. Un presupuesto que sigue apostando por recortar la deuda, recortar la deuda, que el año 2026 va a estar por debajo de como ustedes la dejaron ya, pese al balón o al globo del soterramiento, va a estar por debajo, en esos términos.



Este año, 3,5 millones de euros de deuda menos, y 11 millones de euros amortizados. Menos gastos, menos costes financieros.

Bien, esta es la realidad del presupuesto que este equipo de gobierno ha traído hoy aquí. Y no es otra, no es otra. He escuchado, de contrario, aseveraciones realmente curiosas. Se ha hablado aquí de abandono del gobierno de La Rioja. Tienen ustedes que, tengo que refrescarles la memoria. El Convenio de Capitalidad, el Convenio de Servicios Sociales se ha incrementado totalmente con este equipo de gobierno en apenas dos años, y ustedes lo saben. Me hablaba de inversiones. Le voy a poner solo un ejemplo, 5 millones de euros solo en deporte. ¿Qué sacaron ustedes? ¿Qué sacó el señor Pablo Hermoso de Mendoza, de Concha Andreu? Nada, cero. Esta es la realidad. Y aquí, en menos de dos años, incrementos, incrementos. Señor Antoñanzas, en ese sentido le ruego sea usted más prudente porque no se puede estar más desacertado.

Señor Foncea, me habla de recortes o de ajustes en servicios sociales. Nosotros hemos sido capaces de gestionar responsablemente un presupuesto IDE, con el mismo dinero que ustedes invertían, y algo más que ha llegado del gobierno de La Rioja, crear programas nuevos. Le pongo algunos ejemplos. Bailando en plata. Atención domiciliaria, mejoras, mejoras sustanciales. Soledad no deseada. Todo eso está ahí. Mayores de 80 años. Todo eso está ahí y es nuevo, nuevo, nuevo. Un proyecto que cuida de las personas.

Me habla usted de las enmiendas aceptadas. ¿Sabe usted cuántas enmiendas aceptó, aceptaron todos ustedes cuando gobernaban este grupo? Cero, cero en cuatro años. Y aquí llevamos dos años, tres años, perdón, aceptando enmiendas de la oposición con importes. Ustedes, cero. Se lo recuerdo. Hay que tener un poquito de memoria histórica de la buena. Se lo digo abiertamente, señor Foncea.

Bien, quiero también aprovechar la ocasión para felicitar el trabajo, el trabajo de todos los funcionarios de la casa, sin excepción. De todas las unidades, de los directores generales, de los gestores presupuestarios, de la unidad de intervención muy especialmente. Y decir que, efectivamente, con exigentes reglas del gasto, con un problema de infrafinanciación municipal de casi el 40%, del que el interventor se hace eco en su informe, y que depende del gobierno de la nación, que no es capaz de aprobar un presupuesto, que no es capaz de aprobar un presupuesto. Y aquí lo vamos a hacer en tiempo y forma y con un proyecto de ciudad. Este tipo de cuestiones tienen ustedes también que hacérselas mirar. Porque hay que exigir también a quien gobierna o supervive, mejor dicho, en Madrid. Cosa que ustedes no hacen. Se suelen poner aquí de perfil.

Pero bueno. Vay mi felicitación también, por supuesto, para el propio Concejal del área, que ha hecho un trabajo de meses de la mano de intervención, de la mano del resto de concejales, muy importante, muy importante para sacar adelante este presupuesto. Decisiones complejas.

Les he oído hablar ustedes también de la falta de ilusión y de participación. Les voy a dar solo un dato, un dato objetivo. En este presupuesto, que es lo que hemos venido a hablar aquí, del presupuesto, señor Loza. Hemos venido a hablar del presupuesto. En este presupuesto hemos aprobado medidas para los barrios con un presupuesto participativo que ha contado con la aportación de más de 15.000 logroñeses. Es un récord de participación en esa línea. Un récord de participación que es fruto del buen trabajo. Primero, de la Federación de Asociaciones de Vecinos



de La Rioja, aquí representado con su Presidenta, que el otro día presumía de este dato. Un gran incremento de la participación ciudadana. Eso significa ilusión y es un dato objetivo. Y también es un mérito, digo yo, de quien ha colaborado con ellos, que son todos los concejales de participación de este área que están a pie de calle y a pie de distrito ir sacando adelante el día a día de la ciudad. Algo que ustedes desconocen porque no tenían ni concejales de distrito. Esa es la realidad.

Y frente a ello tenemos una visión crítica, y os diré o les diré, incluso poco responsable, porque creo que usted no se ha mirado mucho el presupuesto. Usted, señora Loza, se ha mirado el plan de gestión y el cierre contable. No ha ido mucho más lejos. El Grupo Mixto se ha quedado un poco en la superficie. Vox, como es costumbre, habla de proyecto de ciudad que nos falta, pero no es capaz de dibujar el suyo. Y el Grupo Socialista, que tiene memoria y experiencia de gobierno, pues anda todavía buscando, encontrando su propia personalidad y, como hemos oído aquí, bajo la sombra de Pablo Hermoso de Mendoza, que bien le vaya. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Sainz. Pasamos, a continuación, al turno de grupos de nuevo. Y tiene.... No, perdón. es la respuesta que será.... Sí. Paco. Señor Iglesias. Tiene... Si no va a intervenir.

Sin Identificar: (Inaudible).

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Sí, pero primero.

Sin Identificar: De portavoces.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): No, no, no, no. Es después.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Muy bien.

Sin Identificar: Yo creo que no.

D. Álvaro Foncea Román (PSOE): Perdón, señor Secretario. Yo creo que ahora toca grupos.

D. Rubén Antoñanzas Blanco (PR): Señora Presidenta, si no me equivoco, toca.... No, era, era grupos. El gobierno ya no vuelve a hablar por parte del Grupo Popular. Luego era un turno de cinco minutos, también de grupos. Y luego había otro grupo, otro de cinco minutos de portavoces. Eso es lo que usted nos facilitó.

D. Álvaro Foncea Román (PSOE): Sí, yo creo que queda un segundo turno de grupos de cinco minutos y de portavoces.



Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Tenemos la presentación, 15 minutos. Luego había una intervención de los grupos de 10 minutos. Luego había una respuesta de 10 minutos. A continuación, los grupos, 5 minutos. Y portavoces, 5 minutos. Esto es lo que estaba acordado. Señor Secretario, si no me confundo.

Sr. Secretario General del Pleno: Sí, lo que se acordó ayer en la Junta de Portavoces es lo siguiente. Hay una presentación de 15 minutos. Después un turno de grupos de 10 minutos que, en el caso de la señora Loza, se recorta a 4 minutos. Después una respuesta de 10 minutos, se supone que por el grupo proponente. Después otro turno de grupos de 5 minutos que, en el caso de la señora López es de 2 minutos. Y, por último, un turno de portavoces de 5 minutos. Es una tramitación especial respecto de la, de los debates ordinarios.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Claro, efectivamente, que esto es lo que se acordó ayer en Junta de Portavoces.

D. Iván Reinares López (PSOE): Una duda, Presidenta. La interpretación del reglamento, en el turno, ¿en el turno de grupo entra al grupo proponente? ¿O el grupo proponente tiene los 10 minutos restantes en la respuesta?

Sr. Secretario General del Pleno: A ver, el proponente es el gobierno municipal, y el grupo es independiente del gobierno municipal. Eso se aplica, se aplica siempre en los debates, con lo cual, en principio, puede haber una intervención como grupo y una intervención como gobierno, que es quien propone la, la medida, la aprobación de la norma en este caso.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Esto es lo que aprobamos ayer en Junta de Portavoces y es lo que yo había enviado a los grupos, que es lo que habíamos aprobado en otras ocasiones en el proceso de aprobación de presupuesto. Por lo tanto, tiene la palabra el señor Iglesias, si quiere hacer uso de la misma. Venga.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Muchas gracias, señora Presidenta. Bueno, es complicado debatir de un presupuesto cuando no se habla de presupuestos. Aquí estamos hablando de programas políticos, algunos con más intensidad, recordando viejos tiempos pasados, otros, dentro de ese galimatías que tienen, otros de ideología y otros todavía estamos esperando que nos cuenten qué piensan. Pero, en cualquier caso, creo que debemos hablar de presupuestos.

Y claro que el Partido Popular piensa al 2050. Tiene la obligación de pensar en 2050, pero con los pies en el suelo en el 26. Y el presupuesto del 26 nos dará claves para el 2050, para el 2030, para el 2025 y para el 2027. Con lo cual, la obligación de cualquier gobernante es pensar en el futuro.

Y yo bien pensaba que sobre este pleno iba a sobrevolar la larga sombra, vamos a parafrasear a los clásicos, señor Reinares, la larga sombra de los presupuestos del Estado. Porque a ningún



grupo municipal, quizás estén cómodos en esa situación, nosotros no, le he escuchado hablar de los presupuestos del Estado. A nadie le he oído criticar, excepto al Grupo Popular, por supuesto. No puede ser de otra manera. A ninguno de los otros grupos municipales le he oído poner encima de la mesa el problema que estamos teniendo las entidades locales y el Ayuntamiento de Logroño porque por tercer año no va a haber presupuestos. Y no le echen la culpa a la oposición, no le echen la culpa a la oposición de Madrid. El gobierno ha sido incapaz en tres años de sacar unos presupuestos. ¿Qué hubieran dicho ustedes de este equipo de gobierno si no hubiéramos sido capaces de sacar los presupuestos en tres años? Creo que las calles estarían llenas de protestas. Con razón, además, con razón. Pero hemos sido diligentes. Y los dos primeros presupuestos entraron el 15 de enero en vigor. A diferencia del presupuesto 23, que entró allá por el mes de abril. Y este año va a entrar el presupuesto en vigor el 1 de enero.

Y tenemos incertidumbre. Tenemos incertidumbre porque este año hemos aprobado nosotros primero los presupuestos que el gobierno de La Rioja y, por supuesto, que, al gobierno de España, que ni se le espera. Y yo quiero decir, cómo ustedes pueden prever incrementar el gasto en sus enmiendas tanto de inversión como de gasto corriente, hablar del efecto frontera, señor Antoñanzas, que no es competencia municipal y que usted no lo reclamó en los años que estuvo coaligados en el gobierno o no le hicieron caso, me voy a quedar con la segunda, pero tampoco le hizo caso la señora Andreu. No sé si tenía mano con la señora Andreu en su momento, pero el Partido Popular lo tuvo, y el Instituto Sagasta se reformó gracias al efecto frontera y a un gobierno del Partido Popular. Y eso está dando una calidad en esta ciudad en este momento.

Aquí hemos hablado de muchas cosas, de lugares comunes. Hemos hablado de adelantos, de cierres contables, señora Loza. Hemos hablado del mago Escobar. Hemos hablado de maquillaje. Fíjese, fíjese usted que usted puede decir todo eso porque tiene un documento que leer, y tiene un argumento político que leer, y tiene un equipo de gobierno que hace los deberes. Pero ese maquillaje, esos recortes que ustedes hablan, yo se lo he dicho ya en tres plenos, y este es el 4.º pleno que se lo voy a decir. Tráiganme un solo euro de recorte en un programa municipal, en una ayuda, en un servicio esencial del Ayuntamiento de Logroño, como los bomberos. Un solo euro de recorte. Y yo les daré la razón en este pleno. Este es el 4.º pleno o el tercer pleno y no he visto en el euro de recorte.

Todos quieren más. Todos los programas presupuestarios quieren más. Todos los gestores quieren más. Todos los concejales quieren más. ¿O usted, señora Loza, no quería más cuando era Concejala del equipo de gobierno? ¿Usted se conformaba con lo que le daban, señora Castro, cuando era Concejala del equipo de gobierno? ¿Usted se conformaba, señor Antoñanzas, cuando era Concejala del equipo de gobierno? Pues mis compañeros no se conforman, y mis compañeros me exigen y me llevan al límite, y llevan al límite al Alcalde para poder seguir desarrollando políticas con esta ciudad. Esa es la diferencia entre nosotros y ustedes, que no nos conformamos.

Hablaban de inversiones. Más allá de los fondos europeos, que, parafraseando a los clásicos también y al interventor, ¿hablamos de borrachera de fondos? ¿Hablamos de borrachera, de fondos? ¿Hablamos de un déficit de financiación de -5 millones? ¿Lo hablamos? ¿Dónde están las inversiones del tripartito? Más allá, más allá de aquellas inversiones que venían con fondos europeos y que dejaron a medio hacer. ¿Dónde están? ¿Dónde están las inversiones en polígonos



industriales? ¿Dónde están las inversiones en vivienda? ¿Dónde están las inversiones en los barrios? ¿Dónde están, señor Foncea, esos centros jóvenes que usted pide y que en su gobierno de su partido no se hicieron? ¿Dónde están? Porque les quiero recordar que el último centro joven infantojuvenil que se hizo en esta ciudad lo inauguraron ustedes, pero lo licitó las obras y lo previo un gobierno del Partido Popular que fue la Atalaya en Valdegastea. ¿Dónde están esas inversiones en guarderías? ¿Dónde están esas inversiones en colegios? ¿Dónde están esas campañas de asfaltado que solo hicieron una y se la dejó el gobierno del Partido Popular en el año 19 y la realizaron el 20? ¿Dónde están esas mejoras del parque de servicios? Que no subieron al parque de servicios en cuatro años, y no lo digo yo, lo dicen los funcionarios del parque. ¿Dónde están esos camiones? En dos años, cuatro camiones y una Fenway en el parque de servicios y una estabilización de empleo. ¿Dónde están las inversiones de los bomberos, señora Castro? La oposición que ustedes dejaron de estabilización se empantanó, se empantanó. ¿Dónde están los medios materiales con contratos de bomberos que no llegaba el dinero de los presupuestos del 23 para limpiar los trajes? Ah, no, espera, que nosotros maquillábamos las cuentas, y hablo de maquillaje porque ustedes han utilizado esa palabra, pero luego suplementábamos 15 días después de aprobar el presupuesto entre 3 y 5 millones para cuadrar las cuentas. ¿Verdad que sí? ¿Eso es lo que nos quieren dar lecciones al equipo de gobierno? ¿Eso es lo que nos quieren dar? Claro que nosotros hemos suplementado también, señor Reinares, que yo no voy a negar la evidencia, no voy a negar la evidencia. Pero no podían pagar la electricidad y suplementaron en electricidad. Entonces dígame ustedes a mí, ¿lecciones? Las admito todas. Otra cosa es que yo me las pueda creer. A mí me gusta confrontar. Ustedes lo saben. Me gusta confrontar, pero me gusta confrontar con ideas.

Señora Jiménez, "Excusatio non petita, accusatio manifesta", ¿por qué usted presupone que yo le iba a decir todas estas cosas? No, pero hoy no se las he dicho. Pero le hago, le voy a proponer un juego. Le voy a proponer un juego. Porque esta parte de las bancadas municipales ya conocemos su bagaje, ya conocemos sus políticas, ya conocemos cómo dejamos la ciudad y ya conocemos lo que opinó la ciudadanía cuando tuvo que pasar por las urnas. Pero ustedes han pasado por las urnas y están inmaculadas, inmaculadas porque no han tenido responsabilidades de gobierno, están en la oposición cómodamente, subidas a una ola nacional, encuestas, de encuestas. Veremos luego el voto real cuando llegue el momento. Y ustedes hablan de elecciones, hablan de programa, hablan de muchas cosas. Yo le propongo un juego, de aquí al final de la legislatura. Confrontemos programas, debatamos programas, salgamos de las frases vacías, salgamos de esa cantidad de epítetos que ustedes, que usted ha dirigido a este equipo de gobierno, y confrontemos. Cuando nosotros traigamos una cosa, si van a votar que no, digan, y yo lo haría de esta manera. Y entonces sabremos, y los que nos escuchan fuera, cómo lo van a hacer ustedes. Salgamos de los epítetos, salgámonos de los adjetivos, salgámonos de las frases rimbombantes que en el papel quedan muy bien, pero cuando se escuchan igual quedan un poquito light, vamos a decir así. Yo le propongo ese juego político al grupo Vox. Confrontemos programas. Con esta parte, insisto, lo tenemos ya confrontado y los ciudadanos confrontaron.

Por lo demás... Señor Reinares, usted habla de un futuro de decisiones presentes. ¿Por qué no lo aplicaron cuando usted era miembro del equipo de gobierno? ¿Por qué usted no tuvo esas decisiones presentes para planificar el futuro? ¿O vivían también en la propaganda y en el control?



¿Por qué ustedes no preconaron ese diálogo con los barrios cuando las reuniones se hacían por videoconferencia en muchos de los casos? ¿Por qué ustedes? ¿Por qué ustedes? ¿Por qué ustedes prescindieron de los concejales de distrito si creían tanto en los barrios y en la participación? ¿Por qué, señor Reinares? Está muy bien. Usted, usted que tiene un programa, y usted es muy bueno ideológicamente. Se lo he de reconocer. Quizá sea el mejor de su grupo ideológicamente, porque defiende esa esencia del Partido Socialista. Pero creo que cuando uno pasa por el gobierno ya se le limpia esa pátina ideológica y ya quedan también los hechos.

¿Y por qué quiero llegar ahí? Porque nosotros no tenemos un modelo asistencial como es el que usted precon. Nosotros tenemos un modelo colaborativo, y ese modelo colaborativo no quiere decir, dame que yo hago. No, no, es aquel refrán que decía, enséñame a pescar, no me des el pez. Pues ese es el modelo de este equipo de gobierno. Vamos a generar las circunstancias para que la sociedad vaya por sí misma. No tutelamos, acompañamos.

Y, señor Foncea, me alegra que siga usted con su, con su línea de movilidad, de verde, etcétera, etcétera. Pero más allá de los fondos europeos, ¿cuántos parques hicieron ustedes?

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Le ruego vaya finalizando.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): ¿Cuántas zonas verdes complementaron? ¿Cuántos estudios de viabilidad de inundación hicieron? Porque le recuerdo, le recuerdo que la movilidad que ustedes aplicaron o intentaron aplicar en su legislatura, y que ahora venden, no es una movilidad partidista. Del PMUS que salió por consenso e impulsó un equipo de gobierno del Partido Popular se está construyendo lo que se va a construir en esta ciudad, por ustedes, por nosotros y por quien venga detrás. Con lo cual arrogarse a determinadas políticas....

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Le ruego, por favor, finalice ya.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Voy finalizando, señora Presidenta. Arrogarse a determinadas políticas no es bueno porque pueden demostrarnos determinadas carencias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señor Iglesias. A continuación, iniciamos el turno de grupos. Iniciamos con la Concejala no adscrita, señora Loza.

D^a. Eva Loza Marín (MNA): Sí, Gracias, señora Presidenta. Decía que el presupuesto no tiene alma, pero parece que el señor Sainz tampoco la tiene, porque con unos inaceptables aires de superioridad ha despreciado la intervención de algunos compañeros, como viene siendo habitual. Yo no sé ellos, pero yo no le voy a consentir, señor Sainz, que usted diga aquí en el pleno que yo no me he leído el presupuesto. No lo voy a consentir, porque creo que he dado mostradas muestras de que todo lo que viene a pleno lo tengo bien trabajado. No tiene ningún derecho a decir eso y espero que me pida disculpas.



El hecho de que yo considere que han hecho un presupuesto como mero trámite y que, por tanto, no se merece hablar de números, además de que estamos hablando para la ciudadanía, que la mayoría no nos entiende, y haya decidido hablar en un estilo que, seguramente, usted ni entiende, no le da ningún derecho a despreciar mi trabajo. Hable de lo que yo he dicho. No lo considera que he hecho o que he dejado de hacer. Y cuando quiera le hago un debate numérico a ver quién ha hecho más los deberes, si usted o yo.

Señor Iglesias, a usted, yo no suelo hacer citas, pero como nos ha hecho una muy interesante, le voy a contestar con otra de Albert Camus, que es que el futuro es la razón de ser de la mentira. Hay que tener cuidado con manipular la esperanza futura para justificar las injusticias presentes. El futuro se puede convertir en coartada que permita mentir, manipular. En lugar de, de estar en el presente, apelando a un futuro que nunca llega o que, incluso, muchos de los que estamos aquí nunca veremos.

Cuando se niega la verdad presente con estos malabarismos contables, maquillaje sí, maquillaje, el futuro se convierte en una promesa vacía. Y Logroño no merece un futuro basado en la ficción. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señora Loza. A continuación, Grupo Mixto-Podemos, señora Castro.

D^a. Amaya Castro Sánchez (UP): Gracias, señora Presidenta. Señor Iglesias, usted lo que tiene en su casa es un diccionario de sinónimos muy bueno. Va a tener que prestármelo porque es muy bueno. Sinónimos que sirven para disimular fundamentalmente y, además, para pervertir la realidad. Préstemelo, préstemelo, tengo mucho que aprender de usted.

Es tramposo. Es tramposo utilizar todo su turno, todo su turno, para hablar de lo que hizo o no hizo la anterior legislatura, sabiendo, a sabiendas de que, en cinco minutos de intervención, no podemos hablar de lo que se hizo en una legislatura de dos años de gestión y dos años de COVID. Por eso usábamos las videollamadas. Que es que se le olvida. Menos mal que estábamos nosotros. Menos mal.

Ustedes hacen una memoria de Alcaldía, que es una novela de ciencia ficción, que me la he leído, es ciencia, ciencia ficción. Hablan de una ciudad que cuida, eso sí, disminuyendo la inversión en pasos peatonales. Vamos a hablar de presupuesto, vamos a hablar de su presupuesto, no del siglo pasado. Ustedes ahondan en una ciudad de movilidad del siglo pasado y, además, pone en riesgo, pone en riesgo a la ciudadanía, y se está viendo cada día, cada día, con los atropellos de esta ciudad.

Señor Sainz, dice que ustedes van, van, habla en futuro, van a recuperar nuestros proyectos, y eso lo dice tres presupuestos después de que nosotros gobernáramos, tres años. Pues ya les está costando. Les está costando mucho. Señor Sainz, Miente. Lo siento, miente. No han bajado los impuestos. No han bajado los impuestos. Les está viendo todo el mundo. Se ven los, se ve en... Léase el presupuesto que ha hecho su compañero. Por favor, léaselo, que usted parece ser el que no lo lee.



De verdad, servicios sociales. ¿Para qué sirve presupuestar servicios sociales si el jueves en el pleno ordinario vamos a hacer desaparecer 2 millones de euros de servicios sociales presupuestados en 2025? ¿A quién quieren engañar, señor Iglesias?

No me va a dar tiempo. Ustedes dicen presupuestos participativos, 15.000 personas, es muy bonito el documento. Lo tengo por aquí, también me lo he leído. ¿Sabe qué? Es muy bonito en el papel. Veremos, veremos lo que pasa. Porque en el papel es muy bonito.

Mire, usted, señor Iglesias, siempre que algo le sale mal... Me paro, para que me escuchen, si acaso. Gracias, señora Presidenta. Siempre que al señor Iglesias le sale algo mal o que no lo hacen bien, la culpa siempre es del chachachá, señor Iglesias. Nunca es suya. La culpa siempre es de alguien, o de Madrid o de Europa. Ya solamente falta que empiece a echar la culpa a la Comunidad Autónoma. Dios mío de mi vida. Ahí, veremos el día, seguro que lo vemos.

Mire, usted, claro que hubieran sacado los presupuestos, aunque no hubieran tenido mayoría absoluta. Ustedes llevan tres años presupuestando. Le recuerdo que el año pasado no salió en fecha el presupuesto, a pesar de su mayoría absoluta. Eso es verdad. Pero ustedes, claro que hubieran sacado presupuestos, hubieran sacado presupuestos quitando la partida completa de igualdad, como le proponían las señoras de Vox. Así sí se sacan presupuestos y lo vemos como se hace, y no aquí, en toda España. Así que no diga usted que ustedes sacan los presupuestos. Solo faltaba que, con mayoría absoluta ustedes, no sacaran el presupuesto el 1 de enero. Solo faltaba.

Mire, empiece usted, en su última intervención, usted o el señor Sainz, a defender sus propios presupuestos. Dejen de hablar, que la señora Presidenta le ha dejado estar toda su intervención hablando de la legislatura pasada. Defienda sus presupuestos, sus presupuestos planos, engañosos, mentirosos, fuera de la realidad de esta ciudad, fuera. Por primera vez en la historia, un presupuesto es más bajo que el del año anterior. ¿Cómo va a defender usted eso? Eficacia. ¿Mismos servicios, mismo dinero? No nos engañe, señor Iglesias. Gracias, señora Presidenta.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señora Castro. Dispone de un minuto.

D. Rubén Antoñanzas Blanco (PR): Gracias, Presidenta. Voy a tratar de aprovecharlo y así contesto un poco al señor Sainz y al señor Iglesias. Que no han podido decir más mentiras y falsedades en sus intervenciones, lo siento. Es que el señor Sainz dice que el ahorro neto ha sido positivo. Usted sí que no se ha leído los informes. Es que lo dice claramente el interventor. El ahorro neto en este presupuesto es negativo, lo dice.

Ustedes dicen que bajan los impuestos. Lo hemos dicho antes, nos bajan 2 € de IBI, pero nos suben 40 por persona para el tema de la basura. Nos suben Logroño Deporte. Nos suben un 7% todo lo que tienen son los precios, los precios públicos. No han bajado los impuestos, han bajado un poco el IBI. 800.000 €, eso es todo lo que va a repercutir en los bolsillos de los logroñeses.

Presumen de que han vendido mucho terreno, que han hecho una gran enajenación, el 4.º de toda la historia de este Ayuntamiento. Pero sí les recuerdo que de ahí hay que descontar más de 1 millón y medio de euros que hay que pagar a Bosonit, con lo cual no han vendido tanto. Hay que



sumar, pero también hay que restar por ese mal acuerdo que han llegado contra los intereses de los logroñeses.

Han llegado a decir que ustedes han pagado el valum. Es que lo pagó el anterior equipo de gobierno, como bien se sabe. Ha llegado usted a decir que el efecto frontera que no me hicieron caso. Oiga, pero que el señor que tiene ahí, y que gobierna ahora la ciudad, y la señora que tiene a la derecha del señor que gobierna la ciudad, votó a favor mío para que el efecto frontera fuese reconocido en los presupuestos y este Ayuntamiento hiciese políticas para conseguir el pago del efecto frontera. Lo que pasa es que el señor es un desmemoriado. Que hubo ocasiones en las que apoyaba las propuestas del partido...

Sra. Presidenta (D^a María Leonor González Menorca PP): Le ruego vaya finalizando, señor Antoñanzas.

D. Rubén Antoñanzas Blanco (PR): Del Partido Riojano. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a María Leonor González Menorca PP): Gracias, señor Antoñanzas. Vox, señora Jiménez.

D^a. María Jiménez Alonso (VOX): Sí, gracias, Presidenta. Pues no suelo ser mucho de citas ni de frases, pero bueno, como hoy parece ser que es el día, dime de qué presumes y te diré de qué careces, señor Iglesias. Creo que es la perfecta descripción de este presupuesto que nos traen.

Y, frente a este presupuesto vacío, propagandístico, totalmente alejado de la ciudad real, nosotros sí que presentamos enmiendas y, precisamente, vamos a confrontar esas enmiendas, señor Iglesias. Propusimos suprimir, efectivamente, señora Castro, 281.538 €, que se dice pronto. Anda que no se podrían hacer cosas con esta cantidad. En políticas de igualdad, que creemos totalmente duplicadas, ineficaces y plagadas de gasto político, manteniendo lo ya comprometido y liberando el resto para lo que realmente creemos que importa, servicios sociales, empleo, juventud, actividad económica. ¿Qué respondió el Partido Popular? Nada. No es que ni bien, ni mal, no, directamente nada. La única enmienda que aceptaron, eso sí, le tengo que reconocer, señor Iglesias, conceptualmente, por supuesto, no nos podemos venir arriba, pues es una enmienda que ustedes mismos también se autoenmendaron a su propio presupuesto, incluso de forma parcial. Por lo tanto, tampoco podemos decir que nos la aceptaron completa. Como siempre, cuando hay que elegir entre sentido común e ideología, el Partido Popular nos elige ideología.

También propusimos, seguimos confrontando, reforzar servicios sociales, recuperando casi 100.000 € que ustedes recortan respecto a 2025. Luego me dirá que no, que han aumentado la partida en muchísimo dinero. Pero bueno, como ya le han dicho y no quiero reiterarme, si luego con este plan maravilloso de gestión o de ajustes y recortes, vamos a llamarlo por su nombre, vuelven a retirar ese dinero porque no lo ejecutan. No intenté engañar a los logroñeses diciéndoles que realmente la partida de servicios sociales se ha incrementado porque luego no sirve absolutamente para nada. Bueno, tampoco se aceptó.



También planteamos reducir despilfarro en publicidad y propaganda. Una partida que el Partido Popular, cuidado, vuelve a inflar por encima del medio millón de euros. Mientras, eso sí, recorta en empleo, en comercio y en servicios sociales. Pedimos dejarla en 215.000, que creo que es más que suficiente para informar a los ciudadanos. Pero claro, si lo que el Partido Popular lo que quiere es convertir el Ayuntamiento en la agenda de marketing del Alcalde, pues entonces ya no nos llega el dinero. También rechazada. Preferimos la propaganda primero, los ciudadanos después.

Seguimos confrontando, señor Iglesias. Respecto a la partida de empleo, propusimos dos enmiendas que consideramos esenciales, una para recuperar 32.000 € eliminados en transferencias a empresas, dejando la partida en 250.000 como estaba, y otra para recuperar una cuantía similar en ayudas a familias. El Partido Popular lleva recortando la partida de empleo año tras año desde el 23, y un Ayuntamiento que recorta empleo creo que renuncia al futuro de sus ciudadanos.

Y seguimos. Propusimos reforzar turismo, creo que nuestra ciudad se lo merece para impulsar esa actividad económica, que creo que es clave en Logroño. De nuevo, otra negativa.

De igual forma, se propuso incrementar la partida de comercio para intentar ayudar a todos esos ciudadanos que todos los días abren la persiana de su negocio, que sostienen los barrios y que pagan impuestos bastante elevados en nuestra ciudad. Tampoco, el Partido Popular prefiere seguir recortando.

Y, finalmente, propusimos eliminar también 110.000 € destinados a transferencias al exterior, porque creemos que este dinero debe ir destinado, en primer lugar, a ayudar a los logroñeses y en su beneficio y apoyo. Efectivamente, el Partido Popular no lo considera. No nos esperábamos menos.

Todas y cada una de estas propuestas que consideramos que es invertir en Logroño han sido rechazadas. Reforzar el empleo, ayudar al comercio, cuidar a la familia, reducir despilfarro, recortar en propaganda. Todas. Eso sí, sus enmiendas, tengo que decir, que todas las que presentaron posterior a su presupuesto ustedes mismos se las aceptaron. Ese es el consenso del que tanto pregonan. Ustedes aceptan lo suyo y no cuentan absolutamente para nada con los demás.

Y, le tengo que decir, aunque le moleste, estas enmiendas sí que reflejan un modelo de ciudad. Reflejan lo que queremos para Logroño. Queremos un Logroño seguro. Queremos un Logroño que priorice a las familias, que ayude a nuestros jóvenes, que se preocupe de nuestros mayores, que cree empleo. Queremos una ciudad que invierta en ella misma y no en postureo y propaganda.

Así que, señor Iglesias, por mucho que repita una mentira tengo que decirle que nunca se va a convertir en verdad. Ese discurso de que no planteamos nunca iniciativas concretas, bla, bla, bla, bla, pues creo que solamente se lo creen ustedes. Es del todo falso. Y el problema que tienen ustedes realmente no es que el resto no planteemos iniciativas o cosas beneficiosas para los ciudadanos, el problema que tienen es que no van a aceptar absolutamente nada que cambie o que suponga cambiar ese modelo que ustedes tienen, que es priorizar siempre su interés político antes que el interés de los logroñeses. Logroño creemos que no merece ese presupuesto que rechaza todo lo que puede ser útil, lo que puede ser necesario y que conserva simplemente lo que es superfluo y partidista.



Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señora Jiménez. A continuación, señor Alonso, Grupo Socialista.

D. Luis Alonso Fernández (PSOE): Gracias, Presidenta. Bueno, pues yo creo que a estas alturas del debate yo creo que hay que centrar un poco el debate y hacer una recopilación de todo lo que se está tratando aquí, porque lo cierto es que son los terceros presupuestos de este equipo de gobierno, los últimos presupuestos que este equipo de gobierno va a ejecutar. Y todavía seguimos viendo oposición a la oposición. Y hay que venir aquí a escuchar frases de Peter Drucker hablando del futuro, cuando estamos en un debate y se está hablando precisamente del pasado.

Pero fíjese qué fácil es predecir el futuro con este equipo de gobierno. No hay más que leer las actas del pasado, aunque parezca mentira. En el acta del 23 de diciembre de 2024, el señor Francisco Iglesias presentó el presupuesto del 2025, que si el estudio del transporte urbano, que si el suelo industrial, que si el PERTE del agua, que si la capitalidad europea del comercio, que si la calle Canicalejo, que si la antigua estación de autobuses, que si la carretera del Cortijo, que si la renovación del Mundial 82, que si la ampliación del teatro Bretón gracias a la colaboración con administraciones. No sé, el plural ahí no sé cuantas, cuantas administraciones, porque el Ministerio de vivienda es el que pone más de 7 millones de euros. En fin, una especie de copia pega absoluto con respecto a las inversiones que se recoge en este año. Y son inversiones a largo plazo. Pero es que las únicas inversiones que evolucionan en este ayuntamiento son aquellas que aparecen financiadas o promovidas por parte de otras administraciones, ya sea con fondos de la Unión Europea, ya sea del Ministerio o ya sea de la Comunidad Autónoma. Todo lo que depende de ustedes, todo, todas las inversiones que dependen exclusivamente de ustedes, son una especie de copia pega, de dejà vu, un año y otro. Y eso habla mucho de la capacidad de ustedes para gestionar inversiones propias. No solo en 2026 bajan las inversiones en términos económicos, sino que su capacidad de gestionar inversiones queda muy en duda con lo que llevan haciendo durante dos años y pico.

Pero hay algo peor que hacer un copia y pega de inversiones, que es directamente dejar caer inversiones, hacerlas desaparecer del programa electoral que ustedes mismos llevaban. No sé lo que pasa con el centro joven de Cascajos, aquí ha salido el tema. Tampoco sé qué pasa con el centro joven de la Cava Fardachon. Tampoco sabemos lo que pasa con la pasarela de los Lirios y con ese consultorio que no es el consultorio en los Lirios. Pero lo mismo se podría decir del arreglo de los frontones de Varea y el Cortijo.

Aunque tengo que reconocerles alguna cosa. Este presupuesto 2026 no es solo copia pega, también tiene elementos novedosos. Después de dos presupuestos van a entrar en vigor el 1 de enero, hay que reconocerlo, después de dos presupuestos. Después de dos presupuestos se han ajustado a la cifra de enajenación de solares. Ha bajado a más de la mitad con respecto al año 2024. Y el señor Sainz acaba de decir que, hombre, que esa cifra igual era un poco desafortunada. ¿Cuántas de las cosas que estamos diciendo la oposición a día de hoy son también desafortunadas aunque ustedes no lo reconozcan? ¿Lo reconocerán dentro de dos años que era



desafortunado lo mismo que le decimos? Hemos tenido que esperar a tres presupuestos con una mayoría absoluta para que, en definitiva, rectifiquen.

Pero les voy a hacer un resumen muy claro de estos presupuestos, de cómo se cuadran estos presupuestos. Estos presupuestos se cuadran con las aportaciones del Estado y con la tasa de basuras. Las aportaciones del Estado, porque el propio informe del interventor lo dice, 6 millones de euros más, un total de 70,3 millones de euros, un 9,44% más. Aparecen en el informe. Veremos a ver cuál es la realidad, pero lo cierto es que el Estado siempre está cumpliendo, siempre está cumpliendo con este Ayuntamiento de Logroño. ¿Es lo que le corresponde a Logroño? Sí. ¿Es lo que definen las normas que le corresponde a Logroño? Sí. ¿Es el trocito de pastel o de tarta que le corresponde a Logroño? Sí. ¿Está aumentando la tarta? Sí, porque la actividad económica y el crecimiento económico de este país lo permite.

Y un dato que me parece importante, nadie lo ha mencionado. Parece que no preocupa. El 39% de los ingresos corrientes provienen del Estado, señor Iglesias. ¿Pero sabe qué? Le voy a dar un dato. Hace 15 años ese porcentaje estaba en el 20%. En el 2018 ese porcentaje estaba en el 31% y en el 2023 ese porcentaje estaba en el 34%. Es decir, cada vez dependemos más de los ingresos del Estado. Cada vez se está reduciendo más la capacidad de este Ayuntamiento con sus ingresos y tributos propios para generar ingresos. ¿Y saben por qué? Porque hacemos pequeñas bajadas en el IBI. Hacemos pequeñas bajadas en las plusvalías, que son impuestos que realmente están cargando patrimonio a costa del dinero que se está recibiendo del Estado. Se están llegando a acuerdos laborales gracias al acuerdo y gracias, con el colchón financiero que nos está prestando el Estado. ¿Qué pasará si el dinero que percibimos del Estado es cada vez menor? Creo que es una reflexión importante. Recuerden casi 40 de cada 100 € que se ingresan en este Ayuntamiento dependen del Estado. ¿Y saben lo que les digo? Que como ustedes han cuadrado este presupuesto con el dinero que llega del Estado, aunque al final pueda ser más o menos, haya una pequeña diferencia, y como ustedes han cuadrado este presupuesto con la tasa de basuras, aunque luego repartan folletos diciendo que es culpa de Pedro Sánchez, lo que han dicho es, quieto, parao, con esto ya tenemos suficiente, este es el presupuesto de nuestro tercer mandato. Este es el presupuesto al que podemos aspirar, sin ganas, sin impulso, de copia pega. ramplón, diría yo, y que no aporta absolutamente nada nuevo. Parece que es un presupuesto que no se preocupa por el futuro. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señor Alonso. A continuación, Grupo Popular. Tiene la palabra el señor Iglesias.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Muchas gracias, señora Presidenta. Bueno, un poco por orden. Perdón, no sé donde he dejado los papeles. Aquí. Señora Loza, no, no he entendido yo en mi compañero que haya hablado con aires de superioridad. Creo que mientras no se falte al respeto, y aquí se han oído palabras como mentira, falsedad, maquillaje, etcétera, etcétera, creo que todos debemos tener la piel un poquito menos fina cuando nos aluden, y creo que en lo personal nadie le ha aludido. Le ha aludido en lo político, y eso tenemos que venir todos ya de casa



preparados para ello. Con lo cual creo que llevar el debate por ahí y seguir sin hablar de presupuestos pues es complicado, señora Loza. Lo pone usted complicado.

Señora Castro, usted sigue confundiendo tasas con impuestos. Sigue confundiéndolo. Porque los impuestos o se han congelado, o se han bonificado o se han bajado. Las tasas se han subido en el IPC, como reclama el interventor desde hace muchísimos años, para cubrir al menos el coste del 70% de los servicios. Que sé que ustedes, que sé que ustedes eso no lo hacen. Y entonces, bueno, pues lo que hacen es no ejecutar. Y no estoy hablando de lo anterior. Son modelos de ciudad, modelos políticos, señora Castro. Insisto, no es nuestro modelo el que, el que usted preconice aquí. Porque, le vuelvo a decir, usted dice, menos servicios, menos dinero. No, los mismos servicios, más servicios con una mejor gestión. Ese es un modelo que estamos en las antípodas, por eso no militamos en el mismo partido.

Señor Antoñanzas, usted era de los que dice que se suben los precios, no sé qué, no sé cuántos. Y habla del valum del soterramiento. ¿Quién ha dicho en este pleno que este equipo de gobierno había pagado el valum del soterramiento? Yo no lo he dicho. Yo no lo he dicho. El valum de soterramiento todos sabíamos en qué fecha iba a llegar, y todos los equipos de gobierno y todos los partidos que hemos estado en este Ayuntamiento sabíamos que en la fecha del año 22 llegaba el valum del soterramiento. Y yo lo que he dicho es que este Ayuntamiento, con el valum del soterramiento, tiene una carga adquirida en amortización de deuda con la que no puede jugar con otras cosas. Y esos son gastos corrientes, señor Antoñanzas. Con lo cual, a partir de ahí, ¿qué quiere usted?

Y lo de Bosonit, usted habla de un mal acuerdo. Como luego me van a criticar si hablo de atrás, reflexione, reflexione dónde usted, cómo estuvo, dónde estuvo y cómo se mantuvo hasta el final de legislatura, que no se fue antes, señor Antoñanzas.

Señora Jiménez, claro que vamos a confrontar programas. Yo no evito el cuerpo a cuerpo, me conoce. Pero usted solo ha hablado de enmiendas de gasto. El resto de los grupos municipales incluyeron ingresos en sus enmiendas. He de reconocer, y un buen trabajo, porque cuadraron sus enmiendas. Usted en su modelo solo aporta gastos, pero no de dónde se van a sacar esos dineros. ¿Dónde están los ingresos en sus enmiendas? Yo no los tengo. Aquí únicamente hay ocho enmiendas. Si algo se ha quedado en el camino a mí no me ha llegado. Pero aquí yo no veo ingresos. Con lo cual, si su modelo es gastar más, pero no sabemos de dónde ingresamos, es difícil confrontar el modelo, señora Jiménez. Es muy difícil confrontar el modelo. Y le digo lo mismo que a la señora Castro, como mi modelo no es su modelo por eso estamos en sitios diferentes. Su modelo quizás está más cerca del Partido Socialista y de la izquierda en ese modelo estatista, en ese modelo de centralización. Quizás ese es el modelo que usted tiene, no es el modelo del Partido Popular, no es un modelo centrado, no es un modelo equidistante, no es un modelo ecuánime, con lo cual es difícil, es difícil.

Ha hablado de empleo, se ha, se ha explayado en el empleo. Le recuerdo que el Ayuntamiento no tiene competencias en empleo. Las que tiene son las que quiere ejercer como Ayuntamiento para beneficiar, con los autónomos, con las pequeñas empresas. Quizás el empleo usted tiene que llamar a la puerta del Ministerio de empleo y ahí le contarán desde Madrid.



Pero me ha sorprendido en su intervención, confrontando modelos, que usted no habla de la falta de presupuestos de Madrid. No lo ha nombrado. Quizás es que se siente cómoda en que no haya presupuestos en Madrid para confrontar otras cosas, pero me, me ha chocado. Simplemente me ha chocado porque un partido de rigor, como el suyo, de orden, de gente de bien, pues resulta que no habla de una falta de presupuestos en Madrid. Entonces, yo creo que ese modelo ya es difícil confrontar, porque si usted no critica que no haya presupuestos en Madrid siendo un partido de oposición en Madrid, como escuchaba esta mañana en un medio de los partidos del no, pues me ha extrañado, me ha extrañado que no me lo diga. Entonces, me resulta difícil confrontar el modelo. Pero bueno, me imagino que nos quedan todavía unos meses de legislatura para que usted pueda ilustrarme.

Y, señores del Partido Socialista, tampoco les he oído hablar de Madrid. Entiendo que ustedes tienen que jugar a favor de obra. Ustedes no van a criticar a su partido. Ustedes no van a hablar que la falta de presupuestos nos está llevando a una situación de incertidumbre, porque desde que ayer no se aprueba, porque ustedes no negocian con nadie, simplemente lo quieren imponer y ni sus socios ya les aprueban el techo de gasto.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Le ruego vaya finalizando.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Voy finalizando. El techo de gasto, pues es difícil tener. Y claro que tenemos ese porcentaje. Ustedes llevan siete años gobernando y no han modificado las leyes que nos den una justa financiación a los ayuntamientos. Entonces, a ese nivel, a ese nivel también me gustaría escuchar su opinión en futuros plenos.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Gracias, señor Iglesias. Iniciamos ahora el turno de portavoces. Grupo Mixto, señor Antoñanzas, Partido Riojano.

D. Rubén Antoñanzas Blanco (PR): Muchísimas gracias, señora Presidenta. Pues mire, yo voy a, señor Iglesias, yo voy a felicitarle y voy a darle las gracias. Voy a felicitarle porque tengamos..., si me escucha. Empiezo, señora Presidenta. No, como estás hablando conmigo.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Es que le ruego ya que estemos en silencio mientras hablan otros grupos.

D. Rubén Antoñanzas Blanco (PR): Más que nada porque resulta incómodo. Si le parece, empiezo, señora Presidenta. Muchísimas gracias por cederme la palabra. Le decía, señor Iglesias, que voy a darle las gracias. Y darle las gracias por, por dos cuestiones. Una, porque tengamos presupuesto el 1 de enero. Yo creo que es bueno para la ciudad, es bueno para no gestionar mucho más trabajo a las áreas. Es un mal presupuesto, pero mejor tenerlo que no, que no tenerlo.

Y voy a darle las gracias en la parte que toca a lo que ha aceptado de las propuestas del partido, del Partido Riojano. En una situación de mayoría absoluta, nuestras, nuestras propuestas van en



cosas muy concretas que ustedes han aceptado, que son para mejoras de los barrios. En este escenario tan complejo, el hecho de que, de que, de que acepten esas inversiones para, para esos barrios, lo agradezco y, sobre todo, yo estoy seguro que lo agradecerán los vecinos y vecinas de, de, de esos, de esos barrios.

En cualquier caso, sí que veo un presupuesto que hay unos grandes ganadores y unos grandes perdedores. Lamentablemente perdemos en muchas ocasiones, pierden la ciudadanía de Logroño. Hay 300.000 € para comprar terrenos en el monte del Corvo, unos, tras una modificación que ustedes hicieron de los criterios que trajeron a este, a este pleno para una posible y futura recalificación. Y ahora vamos a gastarnos 300.000 € de los logroñeses en comprarles a esos propietarios esos, esos, esos terrenos.

Por contra, los perdedores son los servicios sociales, porque al final, lo decía la señora Castro, 2 millones de euros que se van a restar en el próximo, en el próximo pleno. Y al final ustedes siempre recortan de esos servicios. Ustedes han afectado al resto de grupos el incremento de los servicios sociales, pero ya les anuncio a todo el resto de la oposición y a Vox, que, al final, si tienen que recortar quitarán de ahí.

Hay unos ganadores, ustedes. Con el récord de impuestos y precios públicos y las subidas. Y los ganadores, lo deja muy claro, yo le felicito, señor Alcalde, la honestidad que tiene usted al decir que Alcaldía se centra en tres grandes ejes, que es el protocolo, comunicación y campañas y plan municipal de publicidad. Al final protocolo, comunicación, fiestas se van a haber beneficiado de ese dinero que nos están sacando a los logroñeses. Lamentablemente no va a ser la inversión. La inversión, ya lo dije en el debate de la ciudad pasó de 156 € por habitante a 83, y este año en sus presupuestos hay 3 millones menos, con lo cual esa inversión que genera riqueza, que genera la economía, que genera mantenimiento dentro de nuestros barrios, pues lamentablemente con su presupuesto también se va a ver mermado.

Presumen de la venta de patrimonio. Ya hablaremos de Bosonit, tendremos, tendremos ocasión. Parcelas que están comprando algunas constructoras y promotoras. Pero no podemos olvidar que también ustedes están tratando de vender y quieren modificar para vender parte de las parcelas dotacionales públicas a las constructoras privadas. Y ese será un gran error que quieren cometer esta próxima, en este próximo año.

Para ustedes es un éxito que no, que no haya nada de fondos europeos, porque, como ustedes bien dicen, al final es un lío para la casa el tener que, el tener que gestionarla. Lamentablemente es, le voy a poner solo un ejemplo, aunque habría más, vamos a invertir miles de euros en unas cámaras de seguridad porque ustedes fueron incapaces de gestionar esos fondos europeos que teníamos para comercio con esas cámaras de seguridad. Al final, algo que podía pagar Europa. porque si algo es fan el Partido Riojano es que todo lo que pueda pagar el gobierno, todo lo que pueda pagar Europa, fantástico. Todo lo que pueda pagar el gobierno de España.... Le digo, señor Alonso, a ver si el gobierno de España llega ya a financiar a estos ayuntamientos por lo menos al 50%, porque hacemos un montón de competencias, y este Ayuntamiento también las hace, en materias de seguridad y de violencia de género que tenían que estar financiadas por el gobierno de España. Y yo me uniré siempre al señor Alcalde a exigir que haya más financiación del gobierno de España para los ayuntamientos que. al fin y al cabo. somos la primera línea de ataque cuando la



ciudadanía tiene, tiene, tiene, tiene problemas. Pues, como digo, fondos europeos que no vamos a recibir y que, finalmente, van a salir esas cámaras del dinero de los. de los logroñeses.

Los grandes perdedores de estos presupuestos son los jóvenes. No hay medidas para ellos. Ganan los que ofrecen el ocio económico, pero, sin embargo, son los grandes perdedores. No hay patios abiertos, no hay ocio, un plan de ocio alternativo para ellos. Logroño Deporte sigue sin hacer las bajadas para nuestros deportistas. Y los jóvenes que no tienen poder adquisitivo no tienen ninguna alternativa dentro de este ayuntamiento ni, por supuesto, dentro de la política de centros jóvenes.

Le pido una cosa, y finalizo ya, señora Presidenta, que corrija pronto esa desviación del 2 coma que hay, de personal que hay que hacer, porque yo creo que es bueno que cuanto antes sepamos en qué se va a recortar para llegar a ese 2,5% en personal. Yo creo que será positivo para para la ciudad.

Y ya le contesto una última cosa, porque usted siempre dice que yo me tenía que haber ido del gobierno del señor Hermoso. El señor Hermoso, con el que yo discutí en muchas ocasiones porque somos partidos diferentes, era un Alcalde que aceptaba la discrepancia y la diferente opinión dentro de su gobierno. Y eso yo siempre se lo reconoceré. Yo entiendo que usted a eso le resulte extraño en política, pero la gente que cree en la democracia, que quiere los pactos, se le permite discrepar y eso no implica que tengan que dimitir. Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Antoñanzas. Vox, señora González Lacarra.

D^a. Patricia González Lacarra López (VOX): Muchísimas gracias, señora Presidenta. Bueno, pues yo quiero aprovechar este último turno, no solamente para reiterar lo que se hace mal, sino también para explicar lo que no se hace.

Y, señor Iglesias, dice que no se ha hablado de presupuestos en este pleno. Yo creo que igual no es el momento de hablar de partidas más allá de lo que ha hecho usted en su primera intervención. Lo mismo que tampoco creo que sea el momento de pasarse seis minutos diciendo lo que no hicieron el anterior equipo de gobierno. Tampoco ha hablado usted de, de partidas más allá.

Y, en cuanto a que no tengamos presupuestos nacionales, ¿pues qué voy a decir? Que se acostumbre a jugar con esto, porque vamos a seguir sin presupuestos nacionales, porque con el chocho que tienen montado pues, evidentemente, no los vamos a tener, ni esta ni posiblemente la legislatura que viene.

Lo que quiero... Sí, perdón. Lo que quiero hablar yo creo que es más importante que, yo creo, en el tono que íbamos un poco todos los demás grupos. Es de la ciudad, es de esta ciudad de Logroño, que se pronuncia muchas veces, participa y propone y ustedes, yo creo, que parecen no escuchar. Pensaba que eran 17.000 los ciudadanos que habían votado las propuestas participativas, han dicho 15, bueno, pues 15, el presupuesto participativo. Y de estas, de estos presupuestos salen propuestas tan sensatas y necesarias como razonables, como son los baños públicos, los parques cubiertos con zonas de sombras, mejoras en la iluminación, arreglos de las calles, instalaciones



deportivas, huertos urbanos, limpieza, autobuses, pasos de cebra más seguros. La gente pide toda esta serie de cosas, que son lógicas y necesarias y, además, que cualquier ayuntamiento mínimamente serio debería poder ejecutar.

Lo que hoy debatimos, además, no solamente son los números del presupuesto, es una declaración de prioridades. Y ya la señora Loza le ha dicho que esto, este presupuesto debería ser una declaración de intenciones, que no lo es. Es de prioridades, y esta es la prueba definitiva de para quienes gobiernan ustedes. Y frente a las necesidades tan básicas que piden los ciudadanos en esos presupuestos participativos, ¿qué es lo que hacemos? Pues recortar un 15% de las inversiones y dejar sin financiación la mayoría de estas propuestas ciudadanas. Y venimos a cargar el presupuesto, es que es decir todo el rato lo que realmente ya se ha dicho, de gasto político, de protocolo, representación, autopromoción. Esto es un mensaje, es un mensaje claro el que dan ustedes. La mayoría de las propuestas más votadas por la ciudadanía, pues no se pueden ejecutar porque han decidido no destinar ese dinero. Esto no es una opinión, es una realidad presupuestaria. Y mientras ustedes pasan la tijera por inversiones esenciales y dicen que no se pueden poner baños ni se puede mejorar la iluminación, que hay calles que realmente da pena verlas por la tarde, ni reforzar la limpieza, ni arreglar las calles, y ahora me dirán que esto a lo mejor ya lo están haciendo, pero no hace falta más que darse una vuelta por Logroño para ver que está más sucio que nunca.

Pero curiosamente, lo que sí pueden hacer es subir el gasto en protocolo, en publicidad institucional, en actos de representación, aumentar el presupuesto para fotos, para eventos. La ciudad sin baños, pero ustedes con viajes pagados. La ciudad sin parques cubiertos o con sombras para los niños, pero que ustedes con protocolo reforzado. La gente pidiendo más seguridad y ustedes reforzando su agenda de actos sociales.

Y mientras ustedes recortan y se dedican a proteger su estructura política pues nosotras, como ya le ha explicado antes mi compañera, yo creo que sí que hemos presentado enmiendas para proteger a esos logroñeses. Y dice, ¿de dónde iban a sacar este dinero porque no hemos hablado de ingresos? Pues a lo mejor de ese gasto superfluo que nosotras queríamos quitar, pues simplemente haciendo ese cambio, pues ya teníamos ese dinero que se necesitaba.

Entonces, curiosamente es que es todo el rato más de lo mismo. Aumentan el presupuesto en lo que ustedes quieren y lo recortan en lo que no les parece suficientemente importante. Entonces, lo que decía de nuestras enmiendas, que son realistas, financiables y necesarias, pensadas para los ciudadanos, que esa es la política que nosotros queremos. Lo que María, o la señora Jiménez, intentaba confrontar.

Después de rechazarnos todas nuestras propuestas lo que sí creemos es que queda un presupuesto que no es importante o que no sirve para Logroño. Es un presupuesto que desatiende a los ciudadanos, descuida sus propuestas y sus necesidades y sus prioridades. Es un presupuesto que demuestra que, para ustedes, para el Partido Popular, invertir en los logroñeses es secundario, no es prioritario. Entonces, desde nuestro grupo no podemos bendecir un presupuesto que abandona la seguridad, ignora el mantenimiento urbano, desprecia el participativo y margina las necesidades reales y prefieren financiar los viajes, publicidad y protocolo. Nosotros



no vamos a renunciar nunca a un modelo de ciudad que tiene que priorizar a las familias, a los trabajadores y a quienes viven aquí. Gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señora González Lacarra. A continuación, señor Alonso, Grupo Socialista.

D. Luis Alonso Fernández (PSOE): Sí, gracias, Presidenta. Yo no voy a negar que pueden existir dificultades estructurales en la financiación local. El propio informe de intervención se refiere a ellos, pero se refiere a ellos en la página 10 desde el año 2002, con un fracaso de la Ley 27/2013 de racionalización y sostenibilidad de la Administración local que, muy bien, señor Iglesias, lo puede leer ahí, ya me dirá quién estaba en ese gobierno central en el año 2013.

Pero creo que, al margen de eso, aunque podamos hablar sobre eso, yo creo que lo que tenemos que hacer es lo que nos corresponde aquí en la ciudad de Logroño. Y lo que nos corresponde aquí es no hacer promesas en mayo del 2023 que hablaban de una bajada fiscal del 10% en todos los conceptos y de carácter inmediato. Esa sí que no fue una buena responsabilidad. Esa sí que no fue una buena promesa electoral.

Por lo que respecta a algunas partidas. La partida de personal, yo creo que se ha mencionado aquí. Desde nuestro grupo, y así lo hemos puesto de manifiesto en las enmiendas, nos cuesta pensar que la mejora de los servicios públicos pase por subir el capítulo uno de personal en apenas el 1%. Policía, 55 vacantes. Bomberos, 13 vacantes en el anexo. Trabajador servicios sociales, 5. En 2023, en ese mismo anexo, el Partido Socialista en sus últimos presupuestos tenía 22 funcionarios más trabajando en esta causa. Yo no sé, al margen de las subidas salariales, yo no sé cómo casa eso con un 1% en la subida del capítulo uno que ustedes han previsto para el año 2026. Tampoco sé muy bien cómo casa eso con elaborar un plan estratégico y poner unos carteles ahí en los pasillos y decir que se cuenta con los trabajadores de esta casa para mejorar el servicio público y luego llegar al presupuesto de 2026 y, con una subida de apenas el 1%.

Y es que la verdad es que ustedes, como han cuadrado el presupuesto como han podido, yo creo que se han venido arriba y han hecho todo un ejercicio de poner etiquetas, no sé si es que sabían que hoy era el Black Friday, y entonces han puesto una serie de etiquetas y una serie de regalitos a lo que es el presupuesto, con unos mensajes que suenan muy bien pero que, realmente, no se están cumpliendo. Hablan de un Logroño más próspero. Yo no sé cómo se puede hacer un Logroño más próspero con una rotonda, y lo decía mi compañero Foncea, que dicen que va a ser la primera actuación en la calle San Antón o en el entorno de la calle San Antón, cuando se perdieron 2 millones de euros para ejecutar esa inversión. 2 millones de euros, y no me cansaré de decirlo, que estaban ingresados en la caja, sí señor Saiz, que estaban ingresados en la caja con año y medio para ejecutar esa, esa reforma, y que no hicieron absolutamente nada.

Y hablando de prosperidad, les voy a decir una cosa, les voy a dar otro dato. El presupuesto que tiene el gobierno de La Rioja actual para la reforma y la mejora del polígono industrial de las Cañas es de 100.000 €. Yo no perdería ni un instante en hablar con el gobierno de La Rioja antes de que apruebe sus presupuestos para intentar elevar esta cantidad. Le pueden recordar también al



gobierno de La Rioja el Parque Científico Tecnológico, que iba a estar ubicado en el polígono Industrial de Las Cañas y que ahora va a estar ubicado a 9 kilómetros de Logroño.

Pero si hablamos también de presupuestos, si hablamos también de modelo de ciudad, si hablamos también de lo que aportan los vecinos, estoy de acuerdo. Una aportación récord en todo lo que es la participación de los vecinos, en todo lo que son las propuestas que han hecho los vecinos. Pero, es un dato curioso. ¿Cuál es la primera propuesta que han aportado o que han dicho los vecinos? La instalación de baños públicos. En este mismo pleno, el señor López, salón de Plenos, el señor López llegó a reconocer que había una partida presupuestaria en el año 2024 y que, de repente, esa partida presupuestaria se quitó y alguien dijo de quitarla. Creo que estoy diciendo la verdad. Hombre, ya era una prioridad en 2026, en 2025 y en 2024, la misma prioridad. Esperemos que, ahora sí, la prioridad sean los vecinos. Esperemos que ahora sí, señor López, yo no tardaría nada en ejecutar la partida no vaya a ser que se la quiten.

Y en cuanto a la vivienda, porque también es importante el modelo de vivienda. El modelo de vivienda tiene dos patas básicas, el desarrollo de nuevos sectores y también la regeneración urbana y también la rehabilitación. Ustedes es el segundo año consecutivo que disminuyen o que, ahora mismo, congelan la disminución que hicieron en el año pasado en todo lo que son las ayudas a la rehabilitación. Y a mí me alegra que el señor López-Araquistáin esté in love con el Ministerio de vivienda. Me parece muy bien. Pero yo creo que no podemos esperar al Ministerio de vivienda o que la Comunidad Autónoma ponga en marcha nuevas ayudas y nuevas subvenciones a lo que es la rehabilitación, y un elemento tan importante como lo que es la rehabilitación. Por lo tanto, ya deberían ustedes haber complementado esa partida, como nosotros pusimos.

Y en cuanto al modelo urbano. Logroño avanza con paso firme hacia un modelo urbano comparable a las ciudades europeas más sostenibles. Hombre, yo no llamaría paso firme el esperar al tercer presupuesto a tener partidas o empezar a ejecutar los pasos de cebras elevados. Yo tampoco llamaría paso, paso firme en tener que esperar al tercer año y no tener absolutamente nada en la pacificación de los entornos escolares. Y yo, desde luego, no llamaría una de las ciudades más avanzadas a nivel europeo en cuanto a modelo urbano cuando ustedes han sido incapaces en este tiempo a reunirse con aquellas asociaciones que promueven una movilidad sostenible en nuestra ciudad, algo que, por cierto, no cuesta un solo euro, algo que, por cierto, no cuenta para el ahorro neto, algo que, por cierto, no cuenta nada, no cuenta para la estabilidad presupuestaria o la estabilidad de deuda de este Ayuntamiento. Simplemente una reunión. Porque yo creo que las ciudades europeas más sostenibles y más avanzadas en este campo son capaces de reunirse con las asociaciones que lo promueven.

Y en cuanto a la seguridad, hay incertidumbre.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Le ruego vaya finalizando.

D. Luis Alonso Fernández (PSOE): Me extraña la incertidumbre del gobierno de La Rioja. Me uno aquí a algunos mensajes de mensajes. Una disminución de casi 300.000 € en transferencias corrientes de un gobierno que está, o que tiene su sede a apenas tres minutos saliendo por esa



puerta del Ayuntamiento. Un presupuesto, en definitiva, ramplón, un presupuesto cuadrado, a la fuerza, pero sin impulso, sin ganas y para pasar.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Alonso. Señor Iglesias, Grupo Popular.

D. Félix Francisco Iglesias del Valle (PP): Muchas gracias, señora Presidenta. Señor Antoñanzas, estar no quiere decir comulgar con ruedas de molino. Ahí lo dejo.

Señora Lacarra, no me ha aportado nada más que lo que no está. No me ha aportado nada más que lo que se había dicho. Mismo discurso, mismo postureo, mismos mensajes vacíos, mismo discurso de Vox de siempre.

Señor Alonso, cualquier aportación del gobierno de La Rioja que supere las que había antaño ya es mucho más. Y el gobierno de La Rioja ha vivido de espaldas a esta ciudad durante muchos años. ¿Sabe por qué usted puede reclamarnos las inversiones? Porque las presentamos. Antaño había inversiones y no se podía. Y sobre todo modelo. Y nosotros teníamos un programa electoral que poder escrutar y criticar. Quizás otros grupos municipales no se presentaron con modelo y, claro, no se les puede criticar.

Pero yendo a esto, y quiero finalizar mi intervención con una cita, no sería yo si no finalizo con una cita. Una cita que, además, ustedes han comentado de una manera parecida durante este debate. Jacob Lew, el Secretario del tesoro de Estados Unidos, decía: El presupuesto no es solo una colección de números, sino una expresión de nuestros valores y aspiraciones. Y, efectivamente, con esta idea, como habíamos traído hoy aquí, el presupuesto municipal para el año 26, un presupuesto que no se limita a gestionar recursos, sino que proyecta una visión de ciudad. Un Logroño que avanza con paso firme, que cuida a sus vecinos, que invierte en futuro y que responde con hechos a los compromisos adquiridos. Este presupuesto es el resultado de una decisión política clara, priorizar lo esencial sin renunciar a lo estratégico. En un contexto económico exigente hemos optado por una planificación responsable, que garantiza la estabilidad financiera del Ayuntamiento, pero que también impulsa la transformación urbana, social y cultural que Logroño necesita. Logroño no se detiene. Este presupuesto refuerza los servicios públicos, protege a quienes más lo necesitan, apuesta por la cultura, la juventud, la sostenibilidad, la participación ciudadana y el desarrollo económico. Cada euro aquí reflejado tiene un propósito, mejorar la vida de las personas, fortalecer los barrios, dinamizar la economía local y construir comunidad.

2026, perdón, hemos contenido el gasto donde era necesario, pero hemos reforzado la inversión donde era justo. Hemos mantenido una política de endeudamiento prudente sin aumentar la presión fiscal y hemos garantizado que cada decisión presupuestaria responda a criterios de equidad, eficiencia y sostenibilidad.

Este presupuesto es también una apuesta por la transparencia, por la rendición de cuentas y por la participación. Porque creemos que, en política, que una política que se explica, que se comparte y que se construye entre todos, porque gobernar es decidir, y decidir es priorizar.



Agradezco el trabajo de los servicios técnicos municipales, en especial de mi área de presupuestos, que ha hecho un trabajo ingrato, pero ingente para llevar a término este presupuesto.

Por supuesto, no podía dejar de lado la implicación de mis compañeros concejales y concejalas. Y, por supuesto, la confianza en la ciudadanía que nos dio hace ya más de dos años y medio y que no podemos defraudar. Este presupuesto es de todos y para todos. Es el reflejo de una ciudad que no se resigna, que no se conforma, que mira al futuro con esperanza y con determinación. Y, señor Alonso, Logroño avanza y lo hace con paso firme.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Iglesias. A continuación, tiene la palabra el señor Alcalde.

El Alcalde (D. Conrado Escobar PP): Muchas gracias, señora Presidenta. Pues bien, un saludo y un agradecimiento a todos los que aquí, al ciudadano también que nos acompaña, al que, a nuestro querido Dimas, que está aquí asistiendo, asistiendo pacientemente a este debate. Y un agradecimiento a todos los que han incorporado también sus aportaciones en este debate.

Creo yo, como Alcalde, que, entre magias de unos, el chachachá de otros, los reproches compartidos y las afortunadas citas del Concejal de hacienda, lo importante, lo relevante, lo que realmente va a trascender, es que Logroño va a contar, después de que acabe esta sesión, con un presupuesto que va a entrar en vigor el 1 de enero del 26. Un presupuesto más allá de cualquier otra calificación que, por lo menos en mi aspiración está, el que incorpore las ambiciones del mejor futuro, pero que cuente con el realismo del año 2026.

Un presupuesto, que también hay que subrayarlo, ha contado con el esfuerzo, con la participación de todas las unidades de este Ayuntamiento, a las que personalmente se lo quiero agradecer, a ellos y también al equipo político que lo ha hecho posible. Y felicito muy cordialmente al señor Iglesias en la labor que ha hecho de coordinación y de impulso político, que es lo que se espera de nosotros. Eso en sí mismo, el aprobar un presupuesto, creo que es un saludable ejercicio de normalidad democrática, de estabilidad, de buen funcionamiento. Es lo que se espera de una administración pública, aprobar un presupuesto. Esto lo digo porque, aunque pueda sonar un poco extraño, contrasta con que, en el gobierno de España, el gobierno de todos los españoles, lamentablemente, circulamos hacia un tercer ejercicio, un tercer año sin presupuesto aprobado. Luego, frente a esa excepcionalidad, aquí hemos apostado por la normalidad, por la tranquilidad y por la estabilidad democrática.

Y es un presupuesto que se ha confeccionado, y creo que también hay que ponerlo en valor, aunque va a tener su recorrido administrativo, cumpliendo un plan de gestión. Cumpliendo un plan de gestión que ha superado uno de los mayores y más complicados esfuerzos de esta historia municipal. No voy a echar la vista atrás y decir quién o no tenía la culpa. Lo cierto es que había una inercia que había que corregir, y se ha corregido. Se ha corregido incorporando novedades, incorporando ciertas, ciertas, sensatez y contención, ni más ni menos que en 18 partidas de este Ayuntamiento, y que se ha traducido en ese esfuerzo de 7,9 millones de euros.



Y es un presupuesto que se ha confeccionado, inevitablemente, como he dicho, con todo el respeto, confeccionado en base a estimaciones presupuestarias, a estimaciones presupuestarias, porque la parte del Estado, no lo digo yo, lo hemos dicho unánimemente todos los miembros de la propia Federación Española de Municipios, ha echado de menos la claridad, la certeza en las cuentas. En las cuentas, en saber qué le corresponde a cada Ayuntamiento. No lo planteo como reproche, lo digo como ejercicio de responsabilidad presupuestaria.

Pero dentro de esa primera reflexión política yo también me he sorprendido, como todos los miembros de la Federación Española de Municipios y Provincias, con que el gobierno de España se comprometa en un convenio, que me parece muy legítimo, en unos acuerdos de función pública que van a impactar en todos los presupuestos, en todos los presupuestos municipales. El gobierno de España ha cumplido esa máxima, permítanme que lo diga, del yo invito y tú pagas, yo invito y tú pagas. Cierran un acuerdo. Sí, sí, sí, se cierra un acuerdo y luego quién tiene que hacer posible presupuestariamente esa realidad son las administraciones públicas, en este caso las más vulnerables, que son los ayuntamientos. Esta es una conclusión, esto es una conclusión práctica, práctica y, evidentemente, impacta. Vamos a procurar, como se está haciendo, que evidentemente esos desajustes, pues no afecte, no perjudiquen a quienes nosotros nos debemos, que es a los logroñeses, y por eso estamos aquí. Por eso estamos aquí. Pero esto lo digo no con el ánimo de abrir ninguna polémica. Lo digo para poner de relieve el esfuerzo que se está haciendo desde esta casa, desde estas unidades, desde la propia intervención, con sus informes, por supuesto. Es complicado, pero se está haciendo.

Así que, a partir de ahí, lo que quiero trasladar a los logroñeses, algunos mensajes, algunas previsiones que van a ser realidad a partir de este 1 de enero. Por ejemplo, seguimos aliviando la fiscalidad. ¿Me hubiera gustado que fuera más? Sí, pero seguimos aliviando la fiscalidad del bolsillo de los logroñeses. Vamos a, yo creo que por primera vez se va a conseguir con absoluta certeza que las subvenciones, que los convenios se convoquen con la debida antelación. En el primer trimestre, la mayoría de todos ellos, gracias a la puntualidad en la aprobación del presupuesto.

Lo más relevante, desde mi punto de vista social y políticamente, es que Logroño mejora el parque de vivienda asequible para todo aquel que lo pueda necesitar. Hemos puesto todos los recursos patrimoniales y presupuestarios al alcance de ese objetivo, que es una situación de alerta, de alarma social, y por eso algunos datos que van a poder comprobar los logroñeses. Van a empezar las obras, van a estar en marcha las obras en las parcelas municipales. Ya se han presentado los proyectos, en esas parcelas que hemos enajenado para cumplir esa finalidad. Vamos a tener por primera vez un solar destinado para vivienda de alquiler protegido, de alquiler protegido, ¿dónde? En Varea. Vamos a contar con ocho nuevas intervenciones desde el patrimonio municipal, que aquí está previsto, para obtener al menos 300 nuevas viviendas. Vamos a contar con modificaciones en el casco antiguo, algunas, como aquí se ha dicho, aunque de esto hablaremos probablemente el próximo pleno. Estas son algunas de las realidades.

Continúan, y lo van a ver los logroñeses a buen ritmo, aquellos proyectos que vienen de pasada legislatura, y que son proyectos claramente positivos para la ciudad de Logroño. Por ejemplo, los logroñeses van a ver concluida la estación, la vieja estación de autobuses, con un parque nuevo y



con un espacio intergeneracional a disposición del centro de la ciudad, transformando toda esa zona. Van a comenzar las primeras obras en la zona de Lobete, que forma parte de otro proyecto de legislatura, de legislaturas. Me estoy refiriendo al soterramiento del ferrocarril. Van a empezar las obras. Hemos puesto todo lo que está a nuestro alcance. Gracias a que se han desatascado proyectos, que también están en las partidas presupuestarias con las cuotas de urbanización. Por ejemplo, va a cambiar radical y favorablemente toda la zona de avenida de Burgos, Mercadal o San Miguel, figura en el presupuesto. Esto van a ser realidades. Lo van a poder ver los logroñeses y, por tanto, van a ver más vivienda, van a ver más espacio público, van a ver más zona verde, van a haber mejorada la accesibilidad de la ciudad. Con este presupuesto que ahora vamos a aprobar.

Avanza el teatro Bretón. Nuestras partidas están ahí, están ahí. Ya hemos cumplido nuestra parte. Y es una obra compartida, o sea, para satisfacción de todos. Concluirá la urbanización total del barrio de La Villanueva, un barrio humilde pero que necesita el esfuerzo. Y con este presupuesto va a estar concluida la totalidad de la urbanización de ese barrio. Algo que empezaron ustedes y nosotros concluimos.

No voy a entrar en la discusión sobre lo que se hizo mal en 100 tiendas. Todos lo sabemos. No insisto en ello. Pero vamos a buscar soluciones. No, no.... Vamos a buscar soluciones. Y las hemos puesto. Beti Jai va a empezar. Y después de Beti Jai vamos a adjudicar un programa de intervenciones con este presupuesto para que sigan sucediéndose las intervenciones ordenadas en esta zona que por fin respira, respira comercial y respira socialmente.

El colegio de San Bernabé va a estar ocupado, va a estar ocupado. Antes de final, en este mes, 43 personas van a estar ahí trabajando, 43 profesionales. Y después se va a licitar con parte de las partidas de este presupuesto. Abordará este presupuesto, este, abordará las obras que siempre estaban pendientes en la ciudad, siempre. Se hablaba de ellas, pero no se abordaba, y se han abordado y se abordan y se concretan presupuestariamente. ¿A qué me refiero? A todo lo que rodea al ciclo del agua. Con tres intervenciones, con el Horcajo que resuelva un problema, no del agua, para Yagüe. Y además incorporamos una zona verde, incorporamos un nuevo parque. ¿A qué me estoy refiriendo? Al barranco de Oyón. ¿Cuánto llevamos en esta Corporación, en este Ayuntamiento, hablando del barranco de Oyón? Bueno, presupuestado. ¿Y cómo se va a hacer? Se va a expropiar parte del terreno, hay un proyecto y vamos a obtener más tranquilidad y otro nuevo parque para la ciudad, y más tranquilidad para esta zona joven y residencial de Logroño. ¿Qué otra obra hacía falta en el tema del agua? El interceptor sur, y el interceptor sur se hace planificándolo, pidiendo fondos europeos para que, también hay fondos europeos para esos proyectos y, además, en colaboración con otra intervención. Esto es modelo de ciudad, señores, esto es modelo de ciudad, con otra potente intervención como es Ramblasque, para que los promotores sufragan parte de ese sistema general. Esto se va a hacer con este presupuesto y esto se va a ir viendo a lo largo de este año.

¿Qué más vamos a ver? Lo que no sé si veremos, lo que no sé si veremos, es la conclusión del Parque del Iregua. Eso no es nuestro. Eso es de Acuaes, eso es del Ministerio. Llamen a ver qué pasa con esa obra. Lo que no sé si vamos a ver a tiempo es la ronda sur y amén, y amén. Que sería bueno, que llevamos acumulando retrasos y retrasos y eso sí que impacta favorablemente en Logroño. Ya que están, ahí me quedo. Vamos a llamar, ustedes que parece que pueden tener



influencia hablando del peso político, usted ya sé que no, igual no puede, pero el Partido Socialista sí, que llamen a ver que, cómo evoluciona eso.

¿Qué más van a ver los logroñeses? El Mundial 82, el Mundial 82, gracias a presupuestos en parte del gobierno de La Rioja, y se va a ver, proyecto y ejecución.

¿Qué más vamos a ver? Pues unas intervenciones que vienen de pasada legislatura que había que reformar. Por ejemplo, Lobete. ¿Con qué dinero? Con el del gobierno de La Rioja, ese que dicen que no ayuda, con el dinero del gobierno de La Rioja. Hay que incorporar más partida para esto. No es solamente parte, es parte nuestra y parte del gobierno de La Rioja. Se incorpora, y creo que esto es capital para el futuro, para nuestra economía, se incorpora a la agenda urbana política, todo lo que rodea al suelo industrial, no solamente las Cañas, sino que sigue una hoja de ruta. Una hoja de ruta que ya se está poniendo en práctica, que la propia Federación de Empresas está diciendo que vamos por el buen camino. Los propios empresarios dicen que es lo que se necesitaba, que ya era hora. Se está haciendo, se está haciendo y se va a seguir haciendo en este ejercicio.

Hemos puesto en orden algo que la ciudad yo creo que necesitaba, huyendo de polémicas, escuchando a la gente, una movilidad seria y de convivencia. No voy a introducir más debates al respecto. Una movilidad seria y de convivencia. ¿En qué se traduce eso? Pues cosas que se han hecho calladamente y que van a seguir haciéndose como Bicilog. Cosas tan elementales como que el transporte público vaya introduciendo mejoras. Cosas tan elementales como aprobar un plan de carriles bici que se va a ir aplicando y desarrollando, sin líos, sin líos, simplemente hablando con la gente, que es la seña de identidad de este equipo de gobierno. Aunque no nos guste todo lo que nos dicen, nosotros escuchamos, hablamos y ponemos en práctica. Esa es la movilidad de convivencia. No vamos a hablar de antes. Esto es nuestro modelo.

Pero es que, además, yo creo que estos presupuestos son coherentes con lo que Logroño necesita ahora, no en el 2050, pero sin perder de vista el 2050, sin perder de vista esa necesaria ambición de ciudad. ¿A qué me estoy refiriendo? Y es algo de lo que podemos sentirnos orgullosos, que a lo mejor se ha pasado por alto, proyectos tecnológicos que nos ponen a la vanguardia de España. Somos de los 12 ayuntamientos que vamos a servir de piloto para que, en proyectos básicos de tecnología, en el tratamiento del dato, los aprovechen los 8.500 ayuntamientos de España. Somos nosotros quienes estamos liderando, y eso lo ha dicho el ministro Óscar López. Lo digo para que, dentro de ese loft que mantiene el Concejal de urbanismo también con el Ministerio de la vivienda, sumemos otro loft al respecto.

Y la plataforma de turismo que me está recordando el Concejal... eh, tecnológica. Incorporo, para los debates más de tipo urbanístico, algo que me parece también, creo que es importante, la glorieta de, la futura glorieta de Vara de Rey y su conexión con Pérez Galdós y avenida de España. Hemos pasado, inevitablemente tengo que referirme al pasado, no hace tanto Vara de Rey estaba impracticable porque estaba cerrada. La tuvimos cerrada tres años. Lo que nosotros proponemos, una vez que ya se ha abierto felizmente al tráfico Vara de rey, que es que Vara de Rey cumpla su función, su papel crucial y funcional en toda la ciudad. ¿A qué me estoy refiriendo? Pues a que conecte con San Antón, puesto que va a ser la primera fase de la intervención de San Antón, que es un pulmón comercial. A que conecte con las estaciones de autobús y del ferrocarril a través de



esa otra vía, y muy relevante, a potenciar ese nuevo espacio que es el de la propia y la vieja estación de autobuses, que va a ser un nuevo centro para el centro de Logroño. Así que había que, esta zona había que darle una funcionalidad, una coherencia urbanística y eso es lo que hemos propuesto. Entendemos que es ahora cuando hay que hacerlo, cuando van a estar concluidas las obras de la estación de autobuses.

No he oído nada de otra obra que era necesaria y que ya está discurriendo en la ciudad, Lardero y Vitoria. Ya está en marcha las de Vitoria. Aquí también tiene partidas presupuestarias. Y está hecha, casi les diría, que en asamblea con los vecinos. Que me lo diga si no el señor Ángel Andrés, en asamblea con los vecinos. Esto es escuchar. Y nos han dicho de todo, cosas buenas que nos han permitido mejorar, y cosas no tan buenas. Esa es la marca de la casa.

La plaza de Abastos, de su legislatura también, va a tener, como lo tuvo el CCR, va a tener una etapa claramente de dinamización para la ciudad de Logroño. De hecho, los primeros pasos presupuestariamente ya se están dando, e incorporamos nueva actividad en el exterior de la plaza desde ya, desde ya, en los próximos meses.

Pero también hemos sido capaces de incorporar, cuando digo la ambición, la ilusión de ciudad. ¿En qué traduzco la ilusión de ciudad? En el proyecto 1521. Ya están las excavaciones en marcha, acabarán en el próximo mes. Pero vamos a incorporar partida presupuestaria a ese gran proyecto de ciudad, los palacetes de defensa. Ahí vamos a emplear un dinero. Ahí vamos a emplear recursos. Pero no quiero decir lo que quería hacer el señor Sánchez en esos palacetes de defensa. No lo digo, para no abrir más polémica. Nosotros entendemos que ese espacio tiene que tener una vocación patrimonial, cultural y que tiene que ser lo que parece que la lógica de ciudad aconseja. Y por eso en esa zona ya hemos empezado, y figura en el presupuesto, los primeros trámites para hacer aparcamientos subterráneos y liberar esa zona y continuar con esa intervención que, insisto, va a transformar, casi como el proyecto del ferrocarril, esa parte de Logroño.

Y concluyo ya con dos aspectos. Uno, gracias a este presupuesto y a la labor anterior Logroño se reconcilia con su gran apuesta de actividad económica. Logroño se reconcilia con el comercio. Y eso tiene muchas traducciones. Eso tiene aspectos a veces arriesgados, valientes, que impulsa el Concejal de promoción de la ciudad, pero que están dando resultado porque se traducen en un intangible económico fundamental que es el de la ilusión en el comercio. Y eso no tiene precio económico. Pero eso se está dando.

Y, para concluir, es un presupuesto que cumple con los barrios, con todas las zonas de la ciudad y con los logroñeses. Y el elenco ahí sería infinito. Desde las cámaras de seguridad al nuevo contrato de limpieza que vamos a empujar para mejorar la limpieza en Logroño. La mejora del parque del Carmen. La rehabilitación de la iglesia de Madre de Dios para un centro joven y de participación comunitaria. Decían que no teníamos nada para la gente joven, en Madre de Dios un nuevo centro joven. Centro joven y mixto de participación comunitaria. Centro polivalente. La renovación de la fuente de San Adrián. Las mejoras de colegios, en todos los colegios, siguiendo una programación. La renovación y cubrición de juegos infantiles. Ya se ha empezado con Rosalía de Castro. Un nuevo espacio y una nueva pista para el skate en la zona de las Chiribitas. Frontón El Cortijo. Pasos elevados en todo Logroño, pasos elevados, no todos. Pero lo que no voy a, no voy a entrar en discusiones con ustedes, porque esto daría para mucho juego, daría para mucho



juego. Hay que seguir un orden, hay que tener unas prioridades y el Concejal de movilidad lo tiene claro. Se está haciendo con orden, no desde el desorden, que era lo que teníamos.

Este presupuesto tiene alma social porque está basado en la justicia social. Es en el sentido social, vanguardista, porque atiende a todas y, sobre todo, a las nuevas necesidades y emergencias sociales. Hay una, que es la de la soledad, que ya está dando resultado, que también tiene partida. Atendemos a más de 60 personas en situación de emergencia social. Vamos a incorporar novedades para atender mejor a los excluidos de los excluidos socialmente, es decir, a las personas sin hogar, sin techo.

Así que. con todo ello, creo que podemos estar, pese a las diatribas, pese a las valoraciones, yo creo que podemos estar satisfechos porque es un presupuesto con alma social, un presupuesto con corazón cultural, como aquí se ha dicho. Es un presupuesto desde Logroño para todos los logroñeses. Es un presupuesto que nos acerca a una ciudad más saludable, más verde y más inclusiva. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (D^a Maria Leonor González Menorca PP): Muchas gracias, señor Alcalde. Pasamos, a continuación, a votación. ¿Grupo, Grupo Mixto-Partido Riojano? En contra. Grupo Mixto, en contra. ¿Grupo Mixto-Podemos? En contra. ¿Vox? En contra. ¿Grupo Socialista? En contra. ¿Grupo Popular? A favor. Queda aprobado. Y, dado que no hay más puntos, levantamos la sesión. Gracias.



De todo lo que antecede doy fe y extiendo como Secretario la presente acta en 52 folios mecanografiados y numerados.

Presidenta del Pleno

María Leonor González Menorca

Secretario General del Pleno

Angel Medina Martínez